

Reporte del proyecto de Scotiabank de investigación de la verdad: Servicios financieros y pueblos indígenas en perspectiva histórica

Know History
Historical Services

Este reporte fue elaborado por Know History Inc.

Imagen de portada: "Standoff, AB: école Chief Shot on Both Sides = Standoff, AB: Chief Shot on Both Sides School", 1973, [Archivo], Archivos provinciales de Alberta, Fondo PR0003, Subfondo PR0003.001SF, Serie PR0003.001SF.0012, Archivo PR2016.0001/1688

Por consultas sobre este documento, dirigirse a:

Nathan Smith, Historiador Sénior
Nathan@knowhistory.ca | 613-700-8677
300-384 Bank Street, Ottawa, ON K2P 1Y4

Índice

RESUMEN EJECUTIVO 4

1.0 INTRODUCCIÓN 7

- 1.1 Acerca de este reporte 7
- 1.2 Acerca de la investigación 8
- 1.3 Términos y territorios 9
- 1.4 Economías indígenas y reconciliación 14

2. ANTECEDENTES Y CONTEXTO HISTÓRICO 15

- 2.1 Introducción 15
- 2.2 Antecedentes coloniales 16
- 2.3 Colonialismo de asentamiento y economías indígenas 20
- 2.4 Los bancos y la construcción de la Nación 23
- 2.5. Conclusión 28

3.0 LAS INSTITUCIONES FINANCIERAS Y LOS PUEBLOS INDÍGENAS EN EL SIGLO TRANSCURRIDO DESDE LA CONFEDERACIÓN 29

- 3.1 Introducción 29
- 3.2 Beneficios derivados de los tratados y certificados de tierra 30
- 3.3 Cuentas y crédito 32
- 3.4 Grandes proyectos 36
- 3.5 Conclusión 39

4.0 SERVICIOS FINANCIEROS Y PUEBLOS INDÍGENAS DESDE EL CENTENARIO 39

- 4.1 Introducción 39
- 4.2 Del Libro Blanco al Artículo 35 40
- 4.3 Expansión de los servicios financieros 44
- 4.4 Hacer frente a la discriminación 52
- 4.5 Conclusión 53

5.0. CONCLUSIÓN: HISTORIA Y RECONCILIACIÓN 54

BIBLIOGRAFÍA 56

ANEXO A: GLOSARIO 64

ANEXO B: LÍNEA DE TIEMPO HISTÓRICA 66

Lista de abreviaturas

AFN – Asamblea de las Primeras Naciones
AHC – Corporación de Vivienda de Alberta
BC – Columbia Británica

BNAA – *Ley de la Norteamérica Británica*
BNS – The Bank of Nova Scotia (Scotiabank)
CCLA – Asociación Canadiense de Libertades Civiles

CIRNAC – Ministerio de Relaciones Corona-Indígenas y Asuntos del Norte de Canadá
CMHC - Corporación Canadiense Hipotecaria y de Vivienda
CPR – Ferrocarril Canadiense del Pacífico
FSIN – Federación de Naciones Indígenas Soberanas
HBC – Hudson's Bay Company
IIFS – Servicios Financieros para las Comunidades Indígenas e Inuit
ISC – Servicios a las Comunidades Indígenas de Canadá
JBNQA – Acuerdo de la Bahía de James y del Norte de Quebec
LAC – Biblioteca y Archivos de Canadá
NQIA – Asociación Inuit del Norte de Quebec
NWT – Territorios del Noroeste
PEI – Isla del Príncipe Eduardo

RCMP – Real Policía Montada de Canadá

Tabla de figuras

Figura 1: Canadá y Norteamérica Británica en 1867. 12
Figura 2: Límites externos e internos de Canadá, 1870-1981. 13
Figura 3: Norteamérica Británica y la Proclamación Real de 1763. 17

Resumen ejecutivo

Scotiabank (también denominado The Bank of Nova Scotia o BNS, cuando se hace referencia al Banco en el contexto histórico) contrató a Know History para que realizara una investigación sobre el significado histórico del sector de servicios financieros para los pueblos indígenas en Canadá, con el foco puesto en Scotiabank en la medida de lo posible. La investigación de Know History se centró en los siguientes cinco temas de interés particular para Scotiabank:

- La relación histórica entre el sector de servicios financieros y el gobierno (relaciones Banco-Corona).
- La relación histórica del sector de servicios financieros con las Primeras Naciones y las organizaciones indígenas, y con los tratados entre la Corona y las Primeras Naciones (relaciones Banco-Tratados).
- El acceso que los pueblos indígenas han tenido a servicios financieros a lo largo de la historia (acceso a servicios financieros).
- La discriminación contra los pueblos indígenas en el sector de servicios financieros (prácticas discriminatorias).
- El financiamiento de proyectos pasados que afectaron a los pueblos indígenas (financiamiento de proyectos).

Descripción general de la investigación

La investigación se llevó a cabo entre la primavera y el otoño de 2025, y se guio por las consultas con Scotiabank y un asesor externo, con quien compartimos nuestra metodología propuesta y los hallazgos preliminares. El periodo de estudio abarcó desde la Confederación en 1867 hasta la afirmación de los derechos indígenas en la Constitución adoptada en 1982. Los tipos de fuentes consultadas por Know History incluyeron publicaciones académicas; reportes de investigación; legislación; material procedente de las colecciones gubernamentales de la Biblioteca y Archivos de Canadá (LAC); las Memorias Anuales del Departamento de Asuntos Indígenas, y periódicos históricos y publicaciones del sector. Asimismo, Know History analizó el material proporcionado por Scotiabank, como archivos con memorandos y correspondencia internos, así como las Memorias Anuales de BNS para el periodo cubierto.

Know History diseñó su investigación con el propósito de ofrecer una visión amplia del tema general del proyecto, además de un análisis de los cinco temas de principal interés. Determinamos que los registros del gobierno federal y las fuentes de BNS eran de importancia fundamental y que podían revisarse —junto con las cuestiones que suscitaran— dentro del plazo previsto para el proyecto. Una limitación importante de la investigación fue el acceso a registros pertinentes que contenían información financiera y datos personales, cuyo acceso está restringido por la legislación sobre privacidad y por las obligaciones de confidencialidad con los clientes. LAC aprobó las solicitudes de acceso presentadas por Know History respecto de varios expedientes con la antelación suficiente para que pudieran ser examinados en el marco de este proyecto, y Scotiabank facilitó el acceso a los archivos que identificó como pertinentes, previa supresión de la información necesaria para preservar la privacidad.

Las fuentes históricas examinadas para este proyecto proceden del Gobierno de Canadá, BNS y periódicos u otras editoriales, y reflejan la perspectiva de estas instituciones. En términos generales, dicha perspectiva era colonial, en el sentido de que el asentamiento y los cambios económicos y políticos se consideraban avances positivos o signos de progreso, independientemente de las consecuencias que pudieran tener para los pueblos indígenas. Pocas o casi ninguna de las personas que elaboraron las fuentes históricas consultadas eran indígenas, y las propias fuentes rara vez recogen las voces de los pueblos indígenas o presentan perspectivas indígenas. Esta realidad constituye un desafío habitual en la investigación histórica, y Know History lo abordó mediante la aplicación de estrategias de lectura crítica y la consulta de obras relevantes de historiadores y especialistas en economía indígena.

Conclusiones generales

La investigación de Know History indica que existió escaso contacto directo entre BNS y los pueblos indígenas antes de los esfuerzos realizados por el Banco, en la década de 1970, para extender sus servicios a los pueblos y comunidades indígenas. Aunque ese contacto fue principalmente indirecto, los servicios financieros afectaron en términos generales a los pueblos indígenas porque posibilitaron el desarrollo económico de Canadá y respaldaron la expansión de la administración y la autoridad gubernamentales. Estos procesos históricos reforzaron el colonialismo de asentamiento[1] de diversas maneras, entre ellas, al facilitar las relaciones derivadas de los tratados y la transferencia de tierras y recursos indígenas al gobierno y a los colonos.

Es probable que nuevas investigaciones en colecciones de archivos, incluidos los registros de BNS, permitan comprender con mayor profundidad la interrelación histórica entre los pueblos indígenas, BNS y los servicios financieros. Asimismo, nuevos métodos de investigación, entre ellos la colaboración con personas, instituciones y comunidades indígenas, contribuirían a promover una comprensión más amplia y a incorporar con mayor solidez su perspectiva.

Relaciones Banco-Corona

La *Ley de la Norteamérica Británica* de 1867 creó a Canadá como un estado federal y otorgó al gobierno federal la facultad de constituir y regular los bancos y la moneda. La *Ley Bancaria* federal, promulgada por primera vez en 1870, estableció el marco regulatorio de la actividad bancaria y ha sido objeto de numerosas reformas desde entonces. El gobierno federal conservó su autoridad sobre los bancos a medida que se expandían los servicios financieros; sin embargo, las provincias solían intervenir en la autorización de instituciones que ofrecían servicios comparables a los de los bancos, como las cooperativas de crédito y las sociedades especializadas en seguros, préstamos con garantía hipotecaria o inversiones.

Los bancos prestaban servicios esenciales al gobierno, y este constituía un cliente clave y una importante fuente de inversión para aquellos. Todos los principales bancos de Canadá, incluido

[1] Colonialismo de asentamiento: según se define en la investigación, el colonialismo de asentamiento se refiere a un complejo proceso histórico que comprendió la expansión de la autoridad política de Ottawa y el enfoque adoptado por el gobierno federal en sus relaciones con los pueblos indígenas.

BNS, invirtieron en infraestructura pública y concedieron y facilitaron préstamos tanto a los gobiernos provinciales como a los municipales.

La administración colonial que Canadá ejercía sobre los pueblos indígenas también se extendía a los servicios financieros. Por ejemplo, el Departamento de Asuntos Indígenas administraba cuentas abiertas en bancos privados en nombre de personas pertenecientes a las Primeras Naciones administradas en virtud de la *Ley relativa a los indígenas*, y recién comenzó a ofrecer préstamos limitados a las Primeras Naciones en la década de 1950.

Los primeros programas gubernamentales que ofrecieron un financiamiento más significativo se introdujeron en la década de 1970, después de que el gobierno federal finalmente adoptara una política para abordar las reclamaciones indígenas que incluía disposiciones de financiamiento. En las décadas siguientes, las naciones indígenas tuvieron acceso a más financiamiento a través de diversos programas, y los acuerdos de compensación de reclamaciones proporcionaron a las Primeras Naciones recursos que anteriormente les habían sido negados.

Relaciones Banco-Tratados
Canadá se asoció con los bancos para facilitar el pago de las anualidades previstas en los tratados a los miembros de las Primeras Naciones. Si bien BNS no participó en la gestión de estos pagos de anualidades, sí intervino en el mercado de los certificados de tierra (scrip) de los Métis, que Canadá emitía a los jefes de familia Métis del oeste de Canadá. En la década de 1970, con el propósito de establecer una relación más directa con los clientes indígenas, los bancos comenzaron a involucrarse en proyectos de alcance comunitario y regional.

Acceso a servicios financieros
Las limitaciones de derechos impuestas por la *Ley relativa a los indígenas* restringían el acceso de los pueblos indígenas a los servicios financieros, al igual que la distancia física que los separaba de las sucursales bancarias. El acceso a estos servicios comenzó a mejorar en la década de 1960, a medida que el gobierno fue flexibilizando esas restricciones y los bancos comenzaron a captar clientes indígenas. En 1971, BNS se convirtió en el primer banco de Canadá en abrir una sucursal auxiliar en una reserva de las Primeras Naciones: la reserva Kainai (Blood), en Alberta. En 1979, el área de Servicios Financieros para las Comunidades Indígenas e Inuit de BNS se convirtió en la primera oficina de un banco canadiense dedicada exclusivamente a prestar servicios a clientes indígenas. No obstante, el acceso a los servicios financieros continuó siendo un desafío, lo que impulsó la creación de First Nation Bank of Canada en 1996.

Prácticas discriminatorias:
El ejemplo más significativo de prácticas discriminatorias relacionadas con los servicios financieros y los pueblos indígenas es la *Ley relativa a los indígenas*, que restringía los derechos económicos de las personas definidas legalmente como “indios” (o “indígenas”), incluido su derecho a ser propietarias de las tierras reservadas para los “indios” o a utilizar dichas tierras como garantía para obtener financiamiento. Esta investigación no ha identificado ejemplos concretos de discriminación contra los pueblos indígenas en el contexto de los servicios financieros; sin embargo, existen indicios indirectos de que ese tipo de actitudes estaba presente en el conjunto del sector.

Financiamiento de proyectos
Los bancos canadienses financiaron y facilitaron el desarrollo de infraestructura y la explotación de recursos naturales en todo Canadá. BNS respaldó el desarrollo de infraestructura municipal y provincial a comienzos del siglo XX; proyectos mineros e hidroeléctricos en la década de 1950; y, en la década de 1970, invirtió en el proyecto hidroeléctrico de la Bahía de James, impulsado por Hydro-Québec y el gobierno de Quebec.

1.0 Introducción

1.1 Acerca de este reporte

Este es un reporte histórico sobre la relación entre el sector de los servicios financieros y los pueblos indígenas de Canadá. Know History llevó a cabo una investigación sobre este tema y elaboró el presente reporte para Scotiabank (BNS). Este proyecto refleja el interés de Scotiabank por comprender los grandes procesos financieros que contribuyeron a la exclusión económica que han experimentado los pueblos indígenas. Mediante iniciativas como esta, Scotiabank procura avanzar en el reconocimiento de la verdad histórica como parte de su proceso de reconciliación.

Como se indica en el índice, el reporte se estructura en seis secciones principales e incluye un resumen ejecutivo, una cronología histórica, un glosario de términos y una bibliografía que enumera todas las fuentes consultadas para el proyecto. Esta introducción expone los objetivos del reporte, su fundamento en la investigación realizada y la importancia de la perspectiva histórica para abordar las prioridades contemporáneas de los pueblos indígenas.

La Sección 2 del reporte presenta los antecedentes históricos y el contexto del tema, centrándose en BNS y en la regulación federal de la actividad bancaria, así como en los derechos económicos de los pueblos indígenas en el contexto del colonialismo de asentamiento. La Sección 3 se centra en el papel que desempeñaron los servicios financieros en el enfoque colonial adoptado por Canadá en sus relaciones con los pueblos indígenas hasta aproximadamente 1970. La Sección 4 examina el periodo posterior a 1970, cuando el marco jurídico y de políticas públicas aplicable a los pueblos indígenas experimentó cambios acelerados y BNS, junto con otros bancos, estableció relaciones más directas con los pueblos indígenas. En la medida de lo posible, las Secciones 3 y 4 se estructuran como relatos históricos, aunque, cuando resulta necesario, se incorporan cuestiones y pruebas documentales correspondientes a distintos periodos.

La conclusión del reporte, contenida en la Sección 5, resume las principales conclusiones del estudio, aborda la relación entre la reconciliación y la investigación histórica, y analiza las investigaciones adicionales que podrían llevarse a cabo sobre la historia de los servicios financieros y su importancia para la historia de los pueblos indígenas en Canadá.[2]

[2] Ha sido un honor para Know History apoyar a Scotiabank en sus esfuerzos para buscar la verdad y la reconciliación. Esperamos que nuestra investigación histórica sea tanto informativa como constructiva.

1.2 Acerca de la investigación

El periodo objeto de estudio de este proyecto abarcó desde la Confederación de 1867 hasta 1982, año en que se adoptó la Carta Canadiense de Derechos y Libertades y se consagraron los derechos de los pueblos indígenas en la Constitución. Al inicio de nuestra investigación se nos plantearon preguntas y temas específicos de especial interés para Scotiabank. Estos se resumen en los cinco puntos siguientes:

- La relación histórica entre el sector de servicios financieros y el gobierno (relaciones Banco-Corona).
- La relación histórica del sector de servicios financieros con las Primeras Naciones y las organizaciones indígenas, y con los tratados entre la Corona y las Primeras Naciones (relaciones Banco-Tratados).
- El acceso que los pueblos indígenas han tenido a servicios financieros a lo largo de la historia (acceso a servicios financieros).
- La discriminación contra los pueblos indígenas en el sector de servicios financieros (prácticas discriminatorias).
- El financiamiento de proyectos pasados que afectaron a los pueblos indígenas (financiamiento de proyectos).

Como parte del proyecto, Know History compartió con Scotiabank un memorando en junio de 2025 en el que se explicaba nuestra metodología de investigación y se señalaban los desafíos previsibles que enfrentaríamos durante el proceso. Incorporamos los comentarios que recibimos sobre ese memorando por parte del asesor del proyecto para Scotiabank, el Dr. Brian Gettler, Profesor Adjunto de Historia en la Universidad de Toronto, y continuamos la investigación hasta el otoño de 2025. En septiembre y octubre de 2025 presentamos nuestros hallazgos preliminares a Scotiabank y comenzamos la redacción del reporte. Posteriormente, recibimos comentarios del Dr. Gettler sobre dichos hallazgos preliminares e incorporamos las cuestiones que planteó durante la elaboración del primer borrador del reporte.

El enfoque de investigación de Know History fue diseñado para abarcar, en la mayor medida posible dentro del tiempo disponible para el proyecto, una perspectiva de alcance nacional. Se revisaron publicaciones académicas pertinentes, reportes de investigación y legislación con el fin de obtener el contexto necesario para orientar la investigación e interpretar las pruebas recopiladas. Para comprender las intersecciones históricas entre los servicios financieros y los pueblos indígenas, consultamos una amplia variedad de fuentes históricas, entre ellas materiales de las colecciones del Gobierno de Canadá conservadas en la Biblioteca y Archivos de Canadá, las Memorias Anuales del Departamento de Asuntos Indígenas, periódicos históricos y documentación proporcionada por BNS a través de sus archivos, que incluía las Memorias Anuales de BNS. Durante la investigación preliminar en los catálogos de los archivos provinciales no identificamos colecciones o archivos que resultaran especialmente prometedores, por lo que centramos nuestra investigación en los materiales de la Biblioteca y Archivos de Canadá y de los archivos de BNS.

Desde el inicio, Know History reconoció que la investigación para este proyecto estaría limitada por la disponibilidad de fuentes históricas. Asimismo, los registros bancarios son de carácter privado y solicitar acceso a esa documentación excedía el alcance de este proyecto. Los expedientes conservados en archivos públicos que contienen información personal suelen permanecer restringidos durante aproximadamente cien años, y otros tipos de documentos también pueden estar sujetos a restricciones de acceso. Know History identificó trece expedientes en la Biblioteca y Archivos de Canadá que estaban total o parcialmente restringidos. Tras presentar las correspondientes solicitudes de acceso, fue posible examinar siete de esos expedientes durante la fase de investigación. Los catorce expedientes que BNS compartió con Know History no son de acceso público, y la información confidencial relativa a clientes y empleados contenida en ellos fue suprimida. Know History no realizó búsquedas independientes en los registros de BNS.

La naturaleza de las fuentes históricas disponibles para su revisión constituye otra limitación, ya que estas reflejan la perspectiva de las instituciones de las cuales provienen. En términos generales, el gobierno y otras instituciones coloniales, como los bancos, daban por sentado que el crecimiento de Canadá requería un mayor asentamiento, desarrollo económico y cierto grado de regulación gubernamental. Este tipo de transformación se consideraba un avance positivo y, por lo general, se describía como crecimiento nacional o económico, independientemente de sus consecuencias para los pueblos indígenas. Ninguno de los materiales históricos (anteriores a aproximadamente 1970) que consultamos fue elaborado por pueblos u organizaciones indígenas, y sus puntos de vista rara vez quedaron reflejados en los documentos gubernamentales y en los expedientes de archivo de BNS que examinamos.

El sesgo colonial presente en el registro documental de la historia de Canadá representa un desafío al que Know History se enfrenta en la mayoría de sus proyectos. De hecho, todos los historiadores e investigadores de la historia deben trabajar con fuentes sesgadas, ya que todas las fuentes históricas reflejan las perspectivas de sus autores, quienes, a su vez, estuvieron condicionados por las circunstancias de su época. Para afrontar este desafío, Know History recurrió a estrategias de lectura crítica, expresadas en enfoques como la *"*lectura a contrapelo" y el análisis de la historia *"*desde abajo". Como muestran varias de las notas al pie, Know History también consultó obras relevantes de especialistas en economía indígena para incorporar perspectivas y aportes aplicables a este proyecto, así como estudios históricos centrados en las experiencias y perspectivas históricas de los pueblos indígenas.

1.3 Términos y territorios

En el presente reporte se explican o contextualizan los términos cuando resulta necesario, aunque varios de ellos requieren especial atención en esta introducción. Se utiliza el término "colono" para referirse a los pueblos no indígenas, con el fin de destacar su papel histórico en el proceso de colonización. Durante gran parte de su historia, Scotiabank fue conocido como The Bank of Nova Scotia y, dado que esa denominación sigue siendo válida, en este reporte se utiliza el acrónimo BNS por razones de comodidad.

Una de las principales preguntas de investigación del proyecto se refiere a la discriminación contra los pueblos indígenas en el contexto de los servicios financieros. El tipo de discriminación en el que se centró Know History fue la discriminación racial o étnico-cultural. El racismo contra los pueblos indígenas ha estado presente en la sociedad canadiense desde antes de la Confederación; sin embargo, los pueblos indígenas también han sufrido otras formas de discriminación, como los prejuicios basados en el género o la orientación sexual. Se trata de cuestiones importantes, y un estudio que las incorporara abordaría la naturaleza interseccional de la discriminación, es decir, la manera en que distintas formas de discriminación pueden interactuar y reforzar las desigualdades.[3] No obstante, Know History centró su investigación en la evidencia del racismo contra los pueblos indígenas, más que en un análisis de la interseccionalidad.

También debe señalarse que los términos y las grafías utilizados en el pasado suelen diferir de los empleados en la actualidad. Esto se ve especialmente en la terminología utilizada para identificar a los pueblos y naciones indígenas. Los términos "indio", "esquimal" y "mestizo" eran de uso común incluso hasta la década de 1970. La terminología empleada para referirse a los pueblos y comunidades indígenas comenzó a cambiar en la década de 1980 y, en la actualidad, el término "pueblos indígenas" engloba a las Primeras Naciones, los Inuit y los Métis. Las denominaciones utilizadas para identificar a las culturas y comunidades indígenas continúan evolucionando, aunque la tendencia ha sido adoptar aquellas que reflejan las lenguas indígenas y las preferencias expresadas por las propias organizaciones indígenas. Know History procura mantenerse actualizado y utilizar un lenguaje respetuoso y considerado, sin dejar de ser claro y preciso.[4]

Este reporte incluye citas textuales de fuentes históricas como medio para presentar evidencia del pasado y aportar una mejor comprensión del contexto histórico. Esta es una práctica habitual en la investigación histórica, y los lectores deben tener presente que dichas citas, así como las imágenes históricas reproducidas en el texto, pueden contener términos hoy en desuso o potencialmente ofensivos.[5] El término "indio" aparece en el reporte cuando se hace referencia a la *Ley relativa a los indígenas*, una ley con disposiciones explícitamente coloniales promulgada en 1876, modificada en numerosas ocasiones desde entonces y cuyos elementos continúan

[3] Para un estudio fundamental sobre la interseccionalidad, véase: Kimberlé Crenshaw, "Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics", *University of Chicago Legal Forum* (1989): 139-167. Disponible en: http://chicagounbound.uchicago.edu/uclf/vol1989/iss1/8 Para una explicación accesible del concepto y de su aplicación en el contexto canadiense, véase: Chantal Maillé, "Intersectionality", *The Canadian Encyclopedia*, 16 de febrero de 2022, disponible en línea en: https://thecanadianencyclopedia.ca/en/article/intersectionality. Consultado el 11 de noviembre de 2025.

[4] A continuación, se incluye un recurso útil: "First Nations, Inuit and Métis historical terminology", LAC, página web, última actualización: 30 de julio de 2025, https://www.canada.ca/en/library-archives/collection/research-help/indigenous-history/indigenous-terminology.html. Consultado el 4 de noviembre de 2025.

[5] En la actualidad, los archivos e instituciones dedicadas al patrimonio suelen incluir advertencias sobre el contenido y el lenguaje de sus colecciones. Para ver el "Aviso sobre lenguaje histórico" de la Biblioteca y Archivos de Canadá (LAC), véase: "Notices about the collections", LAC, página web, última actualización: 12 de septiembre de 2025, https://www.canada.ca/en/library-archives/corporate/transparency/notices-collections.html. Consultado el 4 de noviembre de 2025.

vigentes en la actualidad. En su uso histórico, el término “indio” (o “indígena”) solía referirse a las personas pertenecientes a las Primeras Naciones; sin embargo, en el contexto de las políticas y la administración gubernamentales se utilizaba con frecuencia para identificar específicamente a los pueblos comprendidos en el ámbito de aplicación de la Ley mencionada. Cuando los funcionarios empleaban el término en ese sentido, identificaban a las personas con “estatus de indio (o indígena)”, al margen de su identidad cultural o racializada. Entre las décadas de 1870 y 1890, algunos Métis “celebraron tratados” y residieron en reservas, lo que los convertía en “indios” en sentido jurídico. Lo mismo ocurrió con los Inuit cuando la administración gubernamental se extendió al Ártico.

Canadá creó la *Ley relativa a los indígenas*, pero heredó el Departamento de Indígenas, el organismo gubernamental responsable de las relaciones con las Primeras Naciones, cuyos orígenes se remontan a la década de 1750. En 1860, el gobierno imperial transfirió la responsabilidad sobre ese organismo a la Provincia de Canadá, entidad que precedió al Dominio de Canadá creado por la Confederación en 1867. Posteriormente, pasó a ser la principal dependencia del gobierno federal encargada de los asuntos relacionados con las Primeras Naciones y, en menor medida, de los asuntos relativos a los Métis y los Inuit. Aunque recibió distintas denominaciones a lo largo del tiempo, el organismo fue conocido con frecuencia simplemente como “Asuntos Indígenas”. En la actualidad, existen dos departamentos federales con responsabilidades en materia de pueblos indígenas. Servicios a las Comunidades Indígenas de Canadá (ISC) es responsable de los programas y servicios federales destinados a las comunidades de las Primeras Naciones registradas conforme a la *Ley relativa a los indígenas*, mientras que el Ministerio de Relaciones Corona-Indígenas y Asuntos del Norte de Canadá CIRNAC) tiene a su cargo las relaciones con las naciones indígenas.

La evolución territorial también requiere atención en esta introducción, ya que las fronteras externas de Canadá y sus divisiones políticas internas han experimentado cambios significativos a lo largo del tiempo. Cuando la Confederación entró en vigor el 1 de julio de 1867, Canadá constituía apenas una fracción de su tamaño actual. Estaba integrada por las provincias de Nueva Escocia, Nuevo Brunswick y versiones más reducidas de Quebec y Ontario, creadas mediante la división de la preexistente Provincia de Canadá (o Provincia Unida de Canadá). Como se muestra en la Figura 1, el nuevo país comprendía la parte septentrional de la cuenca hidrográfica del río San Lorenzo y el territorio situado entre el golfo de San Lorenzo y el océano Atlántico.

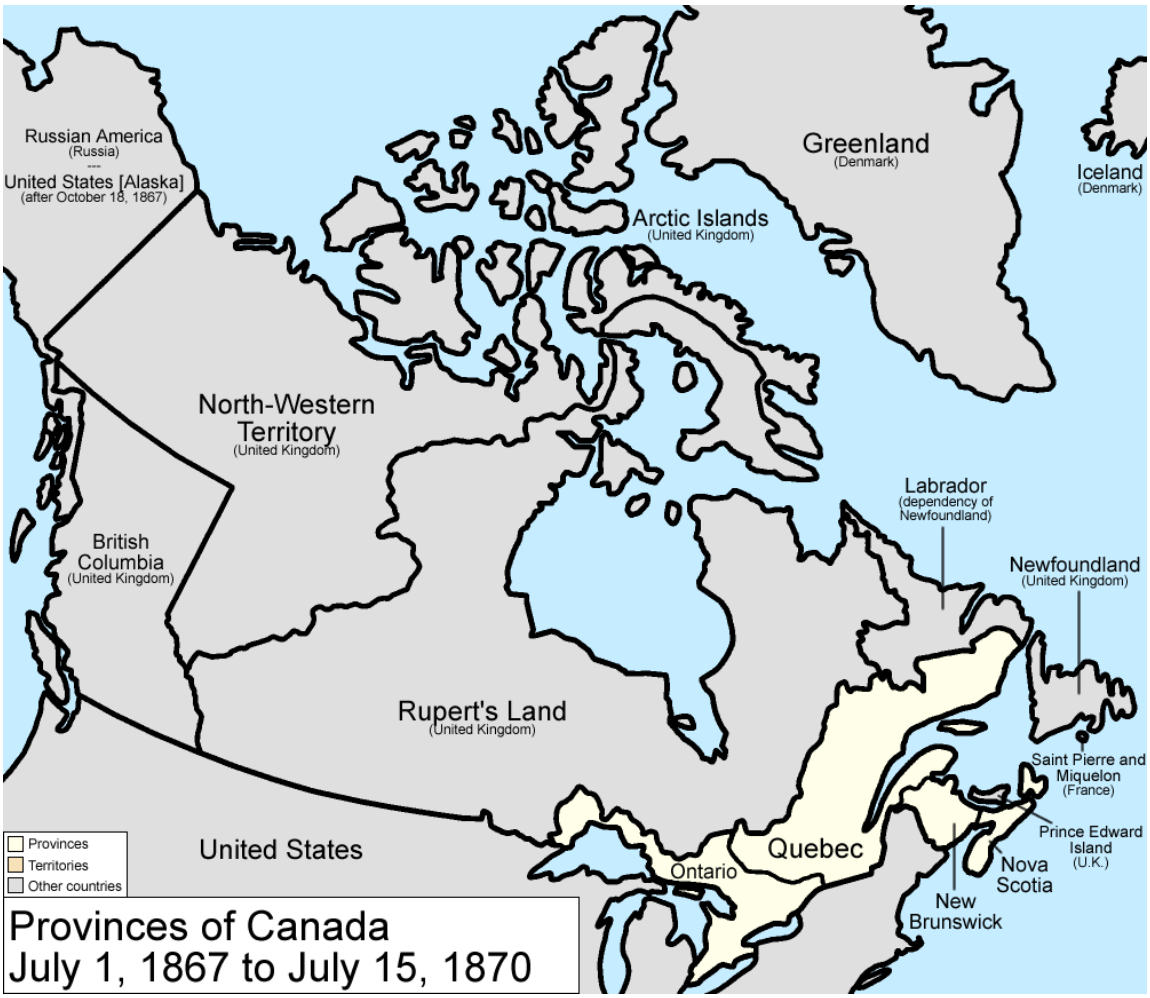


Figura 1: Canadá y Norteamérica Británica en 1867.

Fuente: Wikimedia, https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Canada_provinces_1867-1870.png.

La Confederación contempló la integración de los territorios coloniales británicos situados al norte y al oeste del nuevo Dominio de Canadá. Los dos mayores de esos territorios, Tierra de Rupert y los Territorios del Noroeste, estaban administrados por la compañía Hudson's Bay Company (HBC) en virtud de la autoridad conferida por el gobierno británico. Poco después de la Confederación, Gran Bretaña comenzó a organizar la transferencia de esas tierras a Canadá mediante negociaciones en las que participaron la HBC y funcionarios del gobierno canadiense, pero no representantes de los pueblos indígenas que habitaban esos territorios, es decir, sus tierras natales.Sabiendo que estaba prevista la transferencia, los Métis del Río Rojo organizaron un gobierno provisional encabezado por Louis Riel para hacer valer sus derechos, lo que condujo, en última instancia, a la promulgación de la *Ley de Manitoba* (*Manitoba Act*) en mayo de 1870. Esta legislación estableció una provincia de extensión muy reducida que abarcaba la región circundante a lo que posteriormente se convertiría en la ciudad de Winnipeg. La transferencia de las tierras de la HBC se completó en julio de ese mismo año.

La incorporación de las tierras de la HBC, que Canadá denominó Territorios del Noroeste (NWT), constituyó el cambio histórico más trascendental en la geografía política del país, aunque no fue el único. Columbia Británica (BC) se incorporó a la Confederación en 1871 y la Isla del Príncipe Eduardo (PEI) lo hizo en 1873. Gran Bretaña transfirió las islas árticas a Canadá en 1880, y Terranova se incorporó a la Confederación en 1949. Los límites internos también experimentaron modificaciones. Manitoba amplió gradualmente su territorio hasta alcanzar sus límites actuales, al igual que Ontario y Quebec, y en 1905 se crearon las provincias de Alberta y Saskatchewan. La Figura 2 ilustra la expansión territorial de Canadá y los cambios en sus límites internos, incluida la creación del Territorio del Yukón en 1898 y de Nunavut en 1999.



Figura 2: límites externos e internos de Canadá, 1870-1981.

Fuente: Atlas Nacional de Canadá, 5.ª edición. Disponible en: https://ftp.geogratis.gc.ca/pub/nrcan_rncan/raster/atlas_5_ed/eng/historical/mcr4060.pdf.

Nunavut se estableció en 1999 y no se muestra en este mapa.

Desde sus orígenes, los límites políticos de Canadá fueron cartografiados y difundidos tanto por el gobierno como por editoriales comerciales, del mismo modo en que lo habían sido los territorios coloniales antes de la Confederación. Históricamente, los territorios indígenas recibieron cierta atención, aunque nunca en la misma medida ni con el mismo reconocimiento oficial. En la actualidad, es posible encontrar mapas de territorios, grupos lingüísticos y comunidades indígenas en línea, así como en libros de texto y otras publicaciones. Dos ejemplos destacados son el recurso de Native Land Digital (https://native-land.ca/) y el *Atlas de los Pueblos Indígenas de Canadá*, publicado en cuatro volúmenes.[6] Estas iniciativas contribuyen a corregir la invisibilización, en la práctica, de la presencia indígena en los mapas de Canadá y nos recuerdan que los pueblos indígenas han perdurado a pesar de la creación y expansión del Estado canadiense.

1.4 Economías indígenas y reconciliación

Los pueblos indígenas han perdurado en Canadá, en gran medida, gracias a su resiliencia económica. Los estudios históricos centrados en el periodo posterior a la Confederación han demostrado que las naciones indígenas han sabido adaptarse a los cambios económicos a pesar de las políticas que restringieron y socavaron su desarrollo económico.[7] Si bien los pueblos indígenas lograron perdurar, enfrentaron dificultades y padecieron los efectos de los cambios económicos y de la opresión política, aunque con distinta intensidad y en diferentes periodos según la región. El legado de ese pasado queda reflejado en los datos censales y en las encuestas sociales, que muestran que, en términos generales, las condiciones sociales y económicas de los pueblos indígenas —incluidos sus niveles de ingresos, las tasas de empleo, las condiciones de vivienda, los indicadores de salud y el acceso a la educación— se sitúan por debajo del promedio nacional en Canadá.[8]

---

[6] Native Land Digital, recurso web, https://native-land.ca/. *Atlas de los Pueblos Indígenas de Canadá*, 4 vols. (Real Sociedad Geográfica Canadiense: Ottawa, 2018). El Gobierno de Canadá dispone de numerosos recursos de acceso público que cartografían comunidades y territorios indígenas de diversa índole, además de proporcionar otra información de interés. Véase: “Map Room”, Servicios a las Comunidades Indígenas de Canadá, recurso web, https://geo.sac-isc.gc.ca/Collection_de_cartes-Map_room/index_en.html#Featured2.

[7] Entre los ejemplos se incluyen: Peter Douglas Elias, *The Dakota of the Canadian Northwest: Lessons for Survival* (Winnipeg: editorial de la Universidad de Manitoba, 1988); Sarah Carter, *Lost Harvests: Prairie Indian Reserve Farmers and Government Policy* (Montreal: editorial McGill-Queen's, 1990); Frank Tough, *‘As Their Natural Resources Fail’: Native Peoples and the Economic History of Northern Manitoba*, *1870–1930* (Vancouver: editorial de la Universidad de Columbia Británica, 1997); Hugh Shewell, *‘Enough to Keep Them Alive’: Indian Welfare in Canada*, *1873–1965* (Toronto: editorial de la Universidad de Toronto, 2004); James Daschuk, *Clearing the Plains: Disease, Politics of Starvation, and the Loss of Aboriginal Life* (Regina: editorial de la Universidad de Regina, 2013); Sylvia Olsen, “Making Poverty: A History of On-reserve Housing Programs, 1930–1996” (tesis doctoral, Departamento de Historia, Universidad de Victoria, 2016); George Colpitts, “Treaty 6 Cree Annuity Spending in the Territorial Economy of Western Canada, 1873–1905”, *Ethnohistory* 67, 1 (2020): 29–48; Brian Gettler, *Colonialism’s Currency: Money, State, and First Nations in Canada, 1820–1950* (Montreal y Kingston: editorial de la Universidad McGill-Queen’s, 2020).

[8] Se puede acceder a un resumen de los datos del censo de 2016 en: Joe Sawchuk, “Social Conditions of Indigenous Peoples in Canada”, *The Canadian Encyclopedia*, 27 de mayo de 2020, publicación en línea, thecanadianencyclopedia.ca/en/article/native-people-social-conditions. Consultado el 13 de noviembre de 2025.

Como han señalado los especialistas en economías indígenas contemporáneas, los líderes, activistas y aliados indígenas que trabajan para remediar estas desigualdades persiguen, en términos generales, dos grandes objetivos.[9] El primero consiste en desarrollar economías sostenibles que fortalezcan a las comunidades locales. El segundo es generar riqueza y capacidades que respalden la autonomía de las naciones indígenas, un objetivo que con frecuencia se expresa en términos de soberanía indígena. Es importante destacar que estos objetivos de largo plazo reflejan aquello que las naciones indígenas perdieron como consecuencia del colonialismo de asentamiento, proceso histórico que se analiza en la Sección 2. Como muestran las secciones siguientes, BNS y otros proveedores de servicios financieros desempeñaron un papel importante en el despojo de los pueblos indígenas y en la consolidación de la economía de los colonos. Hace relativamente poco tiempo que los pueblos y las organizaciones indígenas han podido acceder a los servicios financieros y hacer un uso significativo de ellos. Por el hecho de contribuir a una mejor comprensión de esta verdad, el presente reporte puede servir al propósito de la reconciliación.

2. Antecedentes y contexto histórico

2.1 Introducción

Esta sección presenta los antecedentes y el contexto necesarios para comprender el papel que desempeñó el sector de los servicios financieros en la marginación económica de los pueblos indígenas en Canadá. Entre los temas abordados figuran el despojo de las tierras de las naciones indígenas por parte de Canadá y la opresión ejercida sobre los pueblos indígenas. Estos constituyen elementos fundamentales de lo que se conoce como colonialismo de asentamiento, un complejo proceso histórico que comprendió la expansión de la autoridad política de Ottawa y el enfoque adoptado por el gobierno federal en sus relaciones con los pueblos indígenas. La expansión de los asentamientos y el crecimiento demográfico fueron otros aspectos centrales del colonialismo al igual que el desarrollo económico.[10] Esta sección también ofrece una breve reseña de la historia general de BNS y de los servicios financieros en Canadá, centrándose en su relación con el crecimiento del país y con la construcción de la nación.

---

[9] Por ejemplo: Shalene Wuttunee Jobin, *Upholding Indigenous Economic Relationships: Nehiyawak Narratives* (Vancouver: editorial de la Universidad de Columbia Británica, 2022); Wanda A. Wuttunee y Fred Wien (eds.), *Engraved on Our Nations: Indigenous Economic Tenacity* (Winnipeg: editorial de la Universidad de Manitoba, 2024).

[10] Los especialistas han debatido la idoneidad del término “colonialismo de asentamiento” y han propuesto otros conceptos considerados pertinentes para la historia de Canadá, entre ellos “colonialismo fiduciario” y “extractivismo”. Emilie Connelly, “Fiduciary Colonialism: Annuities and Native Dispossession in the Early United States”, *American Historical Review* (marzo de 2022): 223–253; Alan Greer, “Settler Colonialism and Beyond”, *Journal of the Canadian Historical Association / Revue de la Société historique du Canada*, 30, 1 (2019): 61–86; Karl Hele, “Colonialism in Canada,” *The Canadian Encyclopedia*, publicado el 19 de diciembre de 2023, https://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/colonialism-in-canada. Consultado el 17 de noviembre de 2025. Patrick Wolfe, *Settler Colonialism and the Transformation of Anthropology: The Politics and Poetics of an Ethnographic Event* (Londres y Nueva York: Cassell, 1999), 2–3.

Cada uno de estos procesos, en mayor o menor medida, contribuyó al despojo de los pueblos indígenas de sus tierras tradicionales, limitó su capacidad —tanto colectiva como individual— para acceder a los recursos tradicionales y restringió su participación en la economía colonial. En la práctica, estos procesos estuvieron estrechamente interrelacionados; por ejemplo, el establecimiento de asentamientos impulsó el crecimiento demográfico y el desarrollo económico, aunque también se vincularon en el plano de las políticas públicas. Tras la Confederación, Ottawa utilizó su autoridad para crear espacio para los colonos, limitar estrictamente la autonomía de las naciones indígenas y definir jurídicamente a la mayoría de los pueblos indígenas como personas dependientes y no ciudadanas. Asimismo, promovió la inmigración de colonos europeos para poblar las Praderas y trabajar en distintos sectores de la economía y, para completar el ferrocarril nacional prometido, autorizó la contratación de mano de obra china a bajo costo. Las políticas gubernamentales sobre tierras y el apoyo al desarrollo de infraestructura, como el ferrocarril, también favorecieron el asentamiento al facilitar el acceso a las tierras. Los servicios financieros facilitaron gran parte de las actividades relacionadas con el asentamiento y el desarrollo económico, y dichas actividades estuvieron sujetas a la regulación del gobierno.

2.2 Antecedentes coloniales

La *Ley de la Norteamérica Británica* (BNAA) otorgó al nuevo gobierno federal de Canadá la competencia sobre los “indios y las tierras reservadas para los indios” en su artículo 91(24). Esta disposición fue el resultado de una larga historia de relaciones entre la Corona británica y los pueblos indígenas, y el enfoque adoptado por Canadá respecto de las tierras y los pueblos indígenas estuvo profundamente condicionado por ese legado colonial. Cuando Gran Bretaña y su rival imperial, Francia, establecieron relaciones con los pueblos indígenas en el siglo XVII, sus interacciones se centraron principalmente en el comercio y la diplomacia. Francia no celebró tratados para la cesión de grandes extensiones de tierra con las naciones indígenas; en cambio, ese tipo de acuerdos sí formó parte de la historia de las Trece Colonias británicas que se extendían a lo largo de la costa atlántica, aproximadamente desde Georgia hasta Maine.

Tras conquistar y adquirir oficialmente la Nueva Francia mediante la firma del Tratado de París en febrero de 1763, Gran Bretaña promulgó, en octubre de ese mismo año, una Proclamación Real en la que estableció las políticas destinadas a gobernar a la población y los territorios de la ahora mucho más extensa Norteamérica Británica.[11] La Proclamación incluía el compromiso de proteger a los pueblos indígenas y sus tierras frente al avance de los colonos, una práctica habitual en las fronteras occidentales de las colonias angloamericanas que generaba frecuentes tensiones y requería, en numerosas ocasiones, la intervención de las autoridades imperiales. Al oeste de la frontera establecida por la Proclamación de 1763, que seguía la cordillera de los Apalaches, Gran Bretaña no permitiría que los colonos ocuparan tierras indígenas ni reconocería las transacciones de tierras celebradas entre los pueblos indígenas y los colonos. El establecimiento de nuevos asentamientos solo podría llevarse a cabo una vez que los representantes de la Corona y los líderes de las Primeras Naciones hubieran acordado un tratado de cesión de tierras o de entrega de tierras.

[11] Anthony J. Hall, “Royal Proclamation of 1763”, *The Canadian Encyclopedia*, publicado el 7 de febrero de 2006 y actualizado el 30 de agosto de 2019, disponible en línea en https://thecanadianencyclopedia.ca/en/article/royal-proclamation-of-1763. Consultado el 18 de noviembre de 2025.

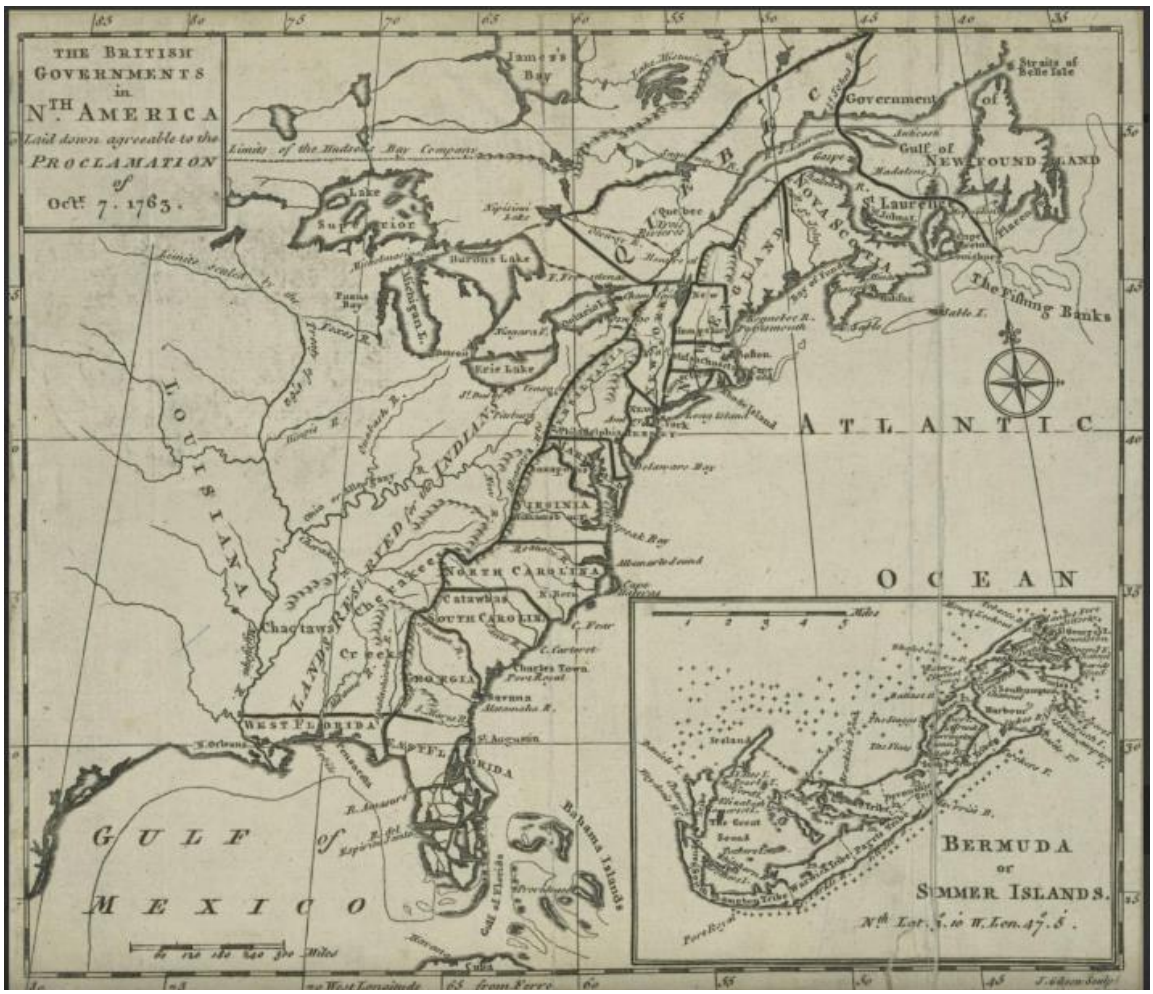


Figura 3: Norteamérica Británica y la Proclamación Real de 1763.

Fuente: "A map of British territory in North America in 1763", de John Gibson, diciembre de 1763, Biblioteca Pública de Nueva York, 435005. Disponible en: Leah Siegel, "The Royal Proclamation of 1763", British Columbia: An Untold Story, sin fecha, disponible en línea en https://bcanuntoldhistory.knowledge.ca/pre-1800/the-royal-proclamation-of-1763. Consultado el 18 de noviembre de 2025.

Proclamada de manera unilateral, esta política reflejaba el reconocimiento por parte de Gran Bretaña de lo que posteriormente se conocería como el "título aborigen". Si bien Gran Bretaña, a través de la institución de la Corona, reivindicaba la soberanía sobre sus territorios imperiales, reconocía determinados derechos territoriales limitados de los pueblos indígenas, que estaba obligada a respetar mediante la celebración de tratados de cesión de tierras antes de autorizar el establecimiento de asentamientos o la explotación sustancial de recursos naturales. Esta fue la política que William Johnson explicó a los líderes de las Primeras Naciones durante la Conferencia de Niágara de 1764. Johnson era el jefe de la rama septentrional del Departamento de Indígenas, organismo que Gran Bretaña había establecido dentro de su estructura militar imperial diez años antes para gestionar las relaciones con las Primeras Naciones aliadas en el contexto de su lucha contra Francia en América del Norte. De conformidad con los protocolos de

las Primeras Naciones, Johnson distribuyó presentes (provisiones y otros bienes) durante la conferencia como muestra de que Gran Bretaña deseaba mantener a las Primeras Naciones como aliadas.[12]

Tras la independencia de las colonias estadounidenses en 1783, Gran Bretaña continuó distribuyendo anualmente bienes como presentes a los líderes indígenas de la región de los Grandes Lagos. Asimismo, mantuvo su compromiso con la celebración de tratados de cesión de tierras y negoció varios de ellos en lo que posteriormente sería el Alto Canadá, mediante los cuales se puso tierra a disposición de los lealistas que huían de los Estados Unidos y se aseguraron rutas y emplazamientos estratégicos para las comunicaciones y la defensa.[13] En los grandes tratados de cesión de tierras negociados antes de 1815, los funcionarios de la Corona efectuaban pagos únicos de cuantía considerable a las Primeras Naciones; sin embargo, este enfoque cambió posteriormente.

Tras el fin de la Guerra de 1812, en 1814, y de las Guerras Napoleónicas, en 1815, Gran Bretaña adoptó una política de paz y de contención fiscal, al tiempo que promovió el asentamiento y el desarrollo de las colonias. Estas prioridades dieron lugar a un cambio profundo en la relación de la Corona con las Primeras Naciones en Canadá, a las que dejó de considerar aliadas valiosas. A partir de entonces, la prioridad de la Corona en materia de asuntos indígenas pasó a ser fomentar la integración de las Primeras Naciones en una sociedad de colonos en expansión mediante la adopción de la "civilización", según la concepción promovida por los misioneros. Esto implicaba practicar el cristianismo, adoptar, siempre que fuera posible, un modo de vida basado en el asentamiento permanente y en la agricultura e, idealmente, aprender a leer y a escribir en inglés o en francés.[14]

Antes de la Confederación se destinaron relativamente pocos fondos a esta nueva política; no obstante, el gobierno logró reducir gastos disminuyendo progresivamente los presentes destinados a las Primeras Naciones, hasta eliminarlos por completo en la década de 1850. En cuanto a los nuevos tratados, el gobierno comenzó a negociar el pago de pequeñas anualidades derivadas de los tratados en lugar de efectuar grandes pagos únicos. Más importante aún, procuró financiar esas anualidades mediante la venta de las tierras cedidas y administrar, en

---

[12] Julian Gwyn, "JOHNSON, Sir WILLIAM", en *Dictionary of Canadian Biography*, vol. 4, Universidad de Toronto/Université Laval, 1979, https://www.biographi.ca/en/bio/johnson_william_4E.html. Consultado el 19 de noviembre de 2025; Robert S. Allen, "Sir William Johnson and the Indian Department", capítulo 2 de su libro *His Majesty's Indian Allies: British Indian Policy in The Defence of Canada, 1774–1815* (Toronto: Dundurn Press, 1992), 22–38; Karl Hele, "Treaty of Niagara, 1764," *The Canadian Encyclopedia*, 11 de enero de 2021, https://thecanadianencyclopedia.ca/en/article/treaty-of-niagara-1764. Consultado el 22 de noviembre de 2025.

[13] Robert J. Surtees, "Land Sessions, 1763-1830", capítulo 6 de *Aboriginal Ontario: Historical Perspectives on the First Nations*, editado por Edward S. Rogers y Donald B. Smith (Toronto: Dundurn Press, 1994), 92–121; Gwen Reimer, "British-Canada's Land Purchases, 1783-1788: A Strategic Perspective", *Ontario History*, 111, 1 (2019): 36–72.

[14] John S. Milloy, "The Era of Civilization: British Policy for the Indians of Canada, 1830-1860" (tesis doctoral, Universidad de Oxford, 1978); John L. Tobias, "Protection, Civilization, Assimilation: An Outline History of Canada's Indian Policy", *The Western Canadian Journal of Anthropology*, 6 2 (1976): 13–30; L. F. S. Upton, "The Origins of Canadian Indian Policy", *Journal of Canadian Studies*, 8, 4 (1973): 51–61.

nombre de las Primeras Naciones signatarias de los tratados, los ingresos obtenidos por dichas ventas.[15] Este enfoque transformó el valor de la tierra en un valor depositado en cuentas administradas por el gobierno, de modo que el precio de la tierra y la demanda del mercado pasaron a ser factores determinantes de la riqueza de las Primeras Naciones sujetas a tratados. Otro factor relevante era el costo de administrar las tierras cedidas y los fondos pertenecientes a las Primeras Naciones, gasto que el gobierno procuraba cubrir con los ingresos derivados de la venta de esas tierras.

Al estudiar una estrategia similar en los Estados Unidos, Emilie Connolly acuñó el término "colonialismo fiduciario" para destacar el papel que desempeñaron las prácticas financieras en la historia de los tratados celebrados en ese país a mediados del siglo XIX.[16] Este concepto puede aplicarse también a la historia de los tratados en Canadá durante el mismo periodo, aunque únicamente respecto de la región situada al oeste de la línea establecida por la Proclamación, es decir, el Alto Canadá (1791–1841) y su entidad sucesora, Canadá Oeste (1841–1867). Al parecer, las autoridades consideraban que los acuerdos celebrados con anterioridad en las Provincias Marítimas y en Quebec hacían innecesaria la celebración de tratados de cesión de tierras en esas regiones.[17] En términos generales, la Corona también concebía los tratados de cesión de tierras desde su propia perspectiva. Mientras que los líderes de las Primeras Naciones entendían los tratados como acuerdos vivos, cuya aplicación debía desarrollarse dentro del marco más amplio de las relaciones establecidas en la década de 1760, los funcionarios de la Corona los interpretaban de forma más restrictiva y definitiva. Consideraban que los tratados de cesión de tierras eran instrumentos destinados a extinguir el título aborigen a cambio de contraprestaciones claramente definidas, como pagos de cuantía fija y pequeñas extensiones de tierra apartadas o reservadas para las comunidades de las Primeras Naciones.[18]

---

[15] Christopher L. Pacey, "The Management and Supervision of the Indian Land and Indian Annuity and Land Funds, and Historical Study: Upper Canada, 1827-1862" (Ottawa: Departamento de Asuntos Indígenas y Desarrollo del Norte [Canadá], 1979); David Shanahan, "The Indian Land Management Fund: Financing the Indian Department" (Ottawa: Departamento de Asuntos Indígenas, Centro de Investigación Histórica y de Tratados, 1991); John F. Leslie y Betsey Baldwin, "Indian Treaty Annuities: The Historical Evolution of Government Policy, From Colonial Times to Treaty 3" (preparado para la Dirección de Investigación y Análisis, Asuntos Indígenas y del Norte de Canadá (INAC), bajo la dirección y edición de Erik Anderson, 2006).

[16] Emilie Connolly, "Fiduciary Colonialism: Annuities and Native Dispossession in the Early United States", *American Historical Review* (marzo de 2022): 223–253.

[17] O bien dichos acuerdos sirvieron como justificación para evitar la celebración de tratados en esas regiones. Véase: Brian Gettler, *Colonialism's Currency: Money, State, and First Nations in Canada, 1820-1950* (Montreal y Kingston: editorial de la Universidad McGill-Queen's, 2020), 153–154. Para un análisis más amplio sobre las Provincias Marítimas y Quebec, véanse: Alain Beaulieu, "'An equitable right to be compensated': The dispossession of the aboriginal peoples of Quebec and the emergence of a new legal rationale (1760–1860)", *The Canadian Historical Review*, 94, 1 (2013): 1–27; Sarah Isabel Wallace, "Peace and Friendship Treaties", *The Canadian Encyclopedia*, publicado el 29 de mayo de 2018 y actualizado el 17 de febrero de 2023, https://thecanadianencyclopedia.ca/en/article/peace-and-friendship-treaties. Consultado el 17 de noviembre de 2025; Peter Di Gangi, "Reserves in Quebec", *The Canadian Encyclopedia*, publicado el 20 de marzo de 2020 y actualizado el 31 de marzo de 2023, https://thecanadianencyclopedia.ca/en/article/reserves-in-quebec. Consultado el 17 de noviembre de 2025.

[18] Alan Corbiere, "Anishinaabe Treaty-Making in the 18th- and 19th-Century Northen Great Lakes: From Shared Meanings to Epistemological Chasms" (tesis doctoral, Universidad de York, 2019); Robert J. Surtees, "Land

Esta fue la tradición transmitida oficialmente a la Provincia de Canadá cuando el Departamento de Asuntos Indígenas fue transferido a la colonia en 1860, y la misma que adoptó el Dominio de Canadá tras la Confederación de 1867. Dos elementos de esa tradición resultaron especialmente relevantes para los intereses económicos de los pueblos indígenas en las décadas siguientes. El primero fue que el gobierno asumió plena autoridad sobre las tierras y los recursos naturales. El segundo consistió en la adopción, por parte del gobierno, de un enfoque paternalista que le atribuía autoridad sobre las libertades económicas de los pueblos indígenas. Antes de la Confederación y de la promulgación de la *Ley relativa a los indígenas*, el gobierno ejercía su derecho exclusivo sobre las tierras indígenas mediante la celebración de tratados y afirmaba su autoridad para administrar tanto la venta de las tierras cedidas como los ingresos generados por ellas.

2.3 Colonialismo de asentamiento y economías indígenas

Tras adquirir el Noroeste de la HBC en 1870 y resolver el desafío planteado por los Métis a su autoridad, Ottawa adoptó una serie de medidas para extender su autoridad y colonizar las Praderas. Entre ellas figuraban el establecimiento de un sistema para el levantamiento catastral y la disposición de las tierras del Oeste mediante la *Ley de Tierras del Dominio* de 1872, la creación en 1873 del organismo precursor de la Real Policía Montada de Canadá (RCMP) para ejercer funciones policiales en las Praderas del Oeste, y el inicio de la construcción del prometido ferrocarril del Oeste. Tras un comienzo fallido en la década de 1870, el Ferrocarril Canadiense del Pacífico (CPR) quedó concluido en 1885. Ese mismo año, Ottawa reprimió la segunda resistencia organizada de los Métis del Oeste contra su autoridad sobre las tierras indígenas.

El asentamiento del Oeste avanzó lentamente hasta finales de la década de 1890, cuando los elevados niveles de inmigración impulsaron el establecimiento generalizado de explotaciones agrícolas en las Praderas, un proceso que, en muchos sentidos, respondía al modelo de desarrollo para el que Canadá había sido concebido. Mientras este proceso se desarrollaba, otro se desencadenó a raíz del descubrimiento de oro en la región del Klondike en 1896. La posterior fiebre del oro llevó a Canadá a crear el Territorio del Yukón en 1898 y a negociar el Tratado 8 en 1899. El Tratado 8, que abarcaba el territorio correspondiente a lo que hoy es el norte de Alberta y partes de Saskatchewan, Columbia Británica y los Territorios del Noroeste, fue el primero celebrado por Canadá en el norte, donde no se preveía un asentamiento agrícola, pero sí la explotación de recursos naturales. Dado que la principal motivación de Canadá para negociar el Tratado 8 y los otros tres tratados septentrionales fue la extracción de recursos naturales, puede resultar más apropiado encuadrarlos bajo el concepto de "extractivismo" que bajo el de colonialismo de asentamiento, como ha sugerido Alan Greer.[19] No obstante, fue la misma institución la que negoció con las Primeras Naciones y las condiciones de los tratados

Sessions, 1763-1830", capítulo 6 de *Aboriginal Ontario: Historical Perspectives on the First Nations*, editado por Edward S. Rogers y Donald B. Smith (Toronto: Dundurn Press, 1994), 92–121.

[19] Alan Greer, "Settler Colonialism and Beyond", *Journal of the Canadian Historical Association / Revue de la Société historique du Canada*, 30, 1 (2019): 61–86.

septentrionales firmados entre 1899 y 1930 (Tratados 8 a 11) son, en lo esencial, las mismas que las de los tratados celebrados durante la década de 1870 (Tratados 1 a 7).

Al igual que ocurrió con los tratados anteriores a la Confederación, el gobierno consideró estos acuerdos como transacciones sobre tierras que extinguían el título aborigen y le conferían plena autoridad sobre las tierras y los recursos naturales. Cada uno de los tratados numerados garantizaba a las Primeras Naciones tierras reservadas para su uso exclusivo, así como una serie de beneficios que variaban en cierta medida de un tratado a otro. En términos generales, estos incluían asistencia para la adopción de la agricultura mediante el suministro de herramientas y ganado, o apoyo para mantener los modos de vida tradicionales mediante la provisión de redes de pesca, municiones o dinero en efectivo para adquirir esos bienes.

Los tratados celebrados con posterioridad a la Confederación también establecieron el pago de anualidades a cada miembro de las Primeras Naciones, mientras que los jefes y consejeros recibían montos superiores. Desde mediados de la década de 1870, estos pagos han oscilado entre $4 y $5 por miembro de las Primeras Naciones, según el tratado en cuestión. En la actualidad, esas sumas son tan reducidas que muchas personas ni siquiera se molestan en cobrar sus anualidades, las cuales continúan siendo abonadas en efectivo por funcionarios gubernamentales, tal como ocurría en el pasado, aunque hoy también pueden entregarse por otros medios. Históricamente, sin embargo, estos pagos tuvieron una importancia económica significativa. George Colpitts ha demostrado que los miembros Cree que cobraban anualidades reunían sus fondos y los gastaban de manera colectiva, comparando los precios ofrecidos por los comerciantes y la disposición de estos a entregarles obsequios iniciales como forma de generar confianza. En la década de 1870, el gasto realizado con las anualidades de los Cree inyectó liquidez a una economía de colonos que necesitaba efectivo, aunque esa importancia fue disminuyendo con el tiempo.[20]

En su investigación sobre el comercio de pieles posterior a la Confederación —actividad que continuó en el Norte después de su disminución en el Sur—, Arthur Ray constató que las familias indígenas reunían sus anualidades para cubrir el costo de los suministros necesarios para la caza con trampas o la caza mayor, o bien para saldar deudas contraídas por compras anteriores. Dado que el costo estimado de esos suministros era de entre $20 y $25 en la década de 1870, las anualidades correspondientes a una familia de cuatro o cinco integrantes eran, aproximadamente, suficientes para cubrir ese gasto. El poder adquisitivo de las anualidades experimentó fluctuaciones, aunque en términos generales aumentó entre 1870 y 1900, para luego comenzar a disminuir. Según Ray, el valor real de $25 equivalía a $10 en 1920, a $15 en 1945 y, a partir de la década de 1960, la inflación redujo de manera constante su valor.[21]

A diferencia de las anualidades previstas en algunos tratados celebrados antes de la Confederación, las anualidades establecidas en los tratados posteriores a la Confederación no

[20] George Colpitts, “Treaty 6 Cree Annuity Spending in the Territorial Economy of Western Canada, 1873-1905”, *Ethnohistory* 67, 1 (2020): 29–48.

[21] Arthur J. Ray, *The Canadian Fur Trade in the Industrial Age* (Toronto: editorial de la Universidad de Toronto, 1990), 200.

estaban vinculadas a la venta de tierras ni al valor de estas, al menos no según el texto de los acuerdos. Uno de los principales problemas en la aplicación de los tratados numerados fue que sus textos no reflejaban plenamente el espíritu de los acuerdos tal como habían sido debatidos entre los líderes indígenas y los funcionarios de la Corona durante los Consejos. Además, el gobierno tampoco cumplió algunas de las disposiciones incorporadas en los textos de los tratados o demoró la entrega de las tierras de reserva y de los beneficios prometidos.

En última instancia, los once tratados numerados aseguraron los derechos que el gobierno utilizó para promover el asentamiento y la explotación de recursos naturales, procesos que sustentaron la generación de riqueza en Canadá. Sin embargo, esos tratados no proporcionaron a las Primeras Naciones las condiciones necesarias para adaptarse a los rápidos cambios económicos o, dicho de otro modo, el gobierno incumplió los compromisos asumidos en virtud de los tratados de apoyar a las Primeras Naciones signatarias en ese proceso de adaptación. Además, Canadá regulaba estrictamente la participación de las Primeras Naciones en la economía y, en términos generales, ejercía un control sobre sus finanzas colectivas y los servicios prestados a sus comunidades. Lo hizo al amparo de la *Ley relativa a los indígenas*, promulgada en 1876 para consolidar la legislación anterior relativa a los pueblos indígenas y establecer un marco para la administración de las tierras y de los pueblos indígenas.

La mencionada Ley fue modificada en varias ocasiones y, en términos generales, estableció un régimen de regulación cada vez más estricto con el paso del tiempo. No obstante, su rasgo más significativo fue la amplia autoridad que otorgó al gobierno para intervenir en la vida de las Primeras Naciones, controlarlas y ejercer coerción sobre ellas.[22] Por ejemplo, preocupado porque la práctica de pagar las anualidades en lugares centralizados reunía a un número elevado de miembros de las Primeras Naciones y podía contribuir a preservar su identidad colectiva y favorecer posibles acciones políticas o incluso violentas, el gobierno comenzó, en la década de 1880, a efectuar esos pagos directamente en las reservas.[23] En términos más generales, durante varias generaciones los funcionarios procuraron aislar a las Primeras Naciones de la sociedad de los colonos y exponerlas únicamente a influencias supuestamente consideradas positivas, como los internados para niños indígenas. Este sistema educativo, dirigido por misioneros y financiado de manera sistemática por el gobierno a partir de la década de 1880, tenía por objeto romper los vínculos entre los niños indígenas y sus familias, sus comunidades y sus culturas. En la actualidad, el trauma intergeneracional provocado por este sistema es ampliamente reconocido y condenado. Otras prácticas coloniales igualmente traumáticas, como el reasentamiento forzoso de comunidades Inuit, los procedimientos de esterilización practicados sin consentimiento y los experimentos sobre nutrición, han recibido menor atención pública, pero constituyen también ejemplos de la extraordinaria autoridad que Ottawa se atribuyó sobre los pueblos indígenas.[24]

---

[22] Para una descripción general, véase la “Parte Dos” de John Leslie y Ron Maguire (eds.), "The Historical Development of the *Indian Act*", 2.ª ed. (Ottawa: Centro de Investigación Histórica y de Tratados, Área de Investigación, Asuntos Indígenas y del Norte de Canadá, 1978), 51–190.

[23] Colpitts, “Treaty 6 Cree Annuity Spending,” 37-39.

[24] “The High Arctic Relocation: A Report on the 1953-55 Relocation” (Comisión Real sobre Pueblos Aborígenes, 1994); Ian Mosby, “Administering Colonial Science: Nutrition Research and Human Biomedical Experimentation in Aboriginal Communities and Residential Schools, 1942-1952”, *Histoire sociale/Social history*, 46, 91 (mayo de 2013): 145–172; Karen Stote, "Sterilization of Indigenous Women in Canada", *The Canadian Encyclopedia*,

2.4 Los bancos y la construcción de la Nación

BNS tenía 35 años de existencia cuando la BNAA dio origen al Dominio de Canadá en 1867. El Banco fue fundado por comerciantes de Halifax y constituido legalmente mediante una ley de constitución aprobada por la Cámara de la Asamblea de la colonia. Hacia 1870, BNS era el banco más importante de Nueva Escocia, aunque ocupaba el segundo lugar en la región de las Provincias Marítimas, por detrás de The Bank of New Brunswick.[25] Tras la Confederación, BNS experimentó una importante expansión. La apertura de una sucursal en Saint John, Nuevo Brunswick, en 1874 marcó el establecimiento de su primera sucursal fuera de Nueva Escocia. En 1888 comenzó a operar por primera vez en Montreal y, en 1897, abrió su primera sucursal en Toronto. Para entonces, el Banco ya tenía presencia internacional, con sucursales abiertas en Minneapolis en 1885, Chicago en 1892 y Kingston, Jamaica, en 1889.[26] Posteriormente amplió sus operaciones en el Caribe mediante la apertura de sucursales en Cuba en 1906 y en San Juan, Puerto Rico, en 1910. Toronto se encontraba estratégicamente posicionada como base para la expansión de la entidad en Canadá y, por ello, BNS trasladó allí su Oficina General en 1900. Asimismo, en 1899 reabrió una sucursal de Winnipeg, después de que una oficina anterior hubiera funcionado allí entre 1882 y 1885, y continuó expandiéndose hacia el oeste con la apertura de sucursales en Edmonton en 1903, Vancouver en 1904 y Saskatoon en 1906.[27]

Con la Confederación, los servicios prestados por BNS en Canadá pasaron a estar sujetos a la autoridad reguladora del gobierno federal, ya que la BNAA atribuyó a Ottawa la competencia sobre los bancos y la moneda. En 1871, Canadá promulgó la *Ley Bancaria*, que estableció el marco regulatorio de los servicios financieros e incorporó una disposición que preveía la revisión parlamentaria de la ley cada diez años. Es probable que este elemento de la Ley haya contribuido a la sólida trayectoria de la regulación financiera en Canadá, proceso en el que también desempeñó un papel la Asociación de Bancos de Canadá, creada en 1892.[28] La inclusión de los bancos y de la moneda entre las competencias del gobierno federal constituye un indicio de que los contemporáneos los consideraban asuntos de importancia nacional. No cabe duda de que

---

publicado el 17 de abril de 2019 y actualizado el 9 de julio de 2024, https://thecanadianencyclopedia.ca/en/article/sterilization-of-indigenous-women-in-canada. Consultado el 21 de noviembre de 2025.

[25] Joseph Schull y J. Douglas Gibson, *The Scotiabank Story: A History of the Bank of Nova Scotia, 1832-1982* (Toronto: Macmillan of Canada, 1982), 41.

[26] Joseph Schull y J. Douglas Gibson, "Further Expansion – West, South, and Northeast 1882-1897", capítulo 5 de *The Scotiabank Story: A History of the Bank of Nova Scotia, 1832-1982* (Macmillan of Canada: Toronto, 1982), 62-78; "Scotiabank Timeline: Firsts", sección About Us, sitio web de Scotiabank, sin fecha, https://www.scotiabank.com/ca/en/about/historic-timeline/firsts.2.all.all.all.html.

[27] Joseph Schull y J. Douglas Gibson, "The Move to Toronto, 1897-1909", capítulo 5 de *The Scotiabank Story: A History of the Bank of Nova Scotia, 1832-1982* (Macmillan of Canada: Toronto, 1982), 79-102; "Scotiabank Timeline: Firsts", sección About Us, sitio web de Scotiabank, sin fecha, https://www.scotiabank.com/ca/en/about/historic-timeline/firsts.2.all.all.all.html.

[28] Alix Granger, "Banking in Canada", *The Canadian Encyclopedia*, publicado el 1 de febrero de 2012 y actualizado el 1 de agosto de 2017, disponible en línea en www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/banking. Consultado el 28 de abril de 2025; *Reporte sobre la Comisión Real de Banca y Moneda de Canadá* (Ottawa: J.O. Patenaude, 1933): 17. [En adelante: *Reporte Macmillan*].

así era, ya que los servicios financieros hicieron posible toda clase de transacciones económicas, desde las operaciones cotidianas de pequeña escala hasta grandes emprendimientos en los que intervenía el gobierno, y a medida que la economía crecía y adquiría una mayor complejidad, los servicios financieros también evolucionaban.

En 1933, la Comisión Macmillan publicó un reporte en el que examinaba las necesidades del sistema bancario canadiense en el contexto de la Gran Depresión. El reporte identificó una amplia gama de instituciones de servicios financieros, entre ellas compañías de seguros, sociedades hipotecarias y de préstamos, y los "bancos autorizados", como BNS. Asimismo, analizaba los "bancos de ahorro", algunos sujetos a regulación federal y otros al ámbito regulatorio de las provincias.[29] Estas instituciones estaban concebidas para captar depósitos de menor cuantía que los bancos autorizados, los cuales tradicionalmente se habían orientado a prestar servicios a empresas, instituciones y personas de elevado poder adquisitivo.[30]

A medida que los servicios bancarios se expandieron y aumentó la competencia dentro del sector hacia finales del siglo XIX, los bancos autorizados comenzaron a modificar su estrategia, procurando captar en mayor medida depósitos y operaciones de canadienses "comunes". Este cambio coincidió con el inicio de un proceso de consolidación del sector bancario. El número de bancos autorizados en Canadá pasó de 19 en 1867 a 38 en 1886, para luego reducirse a solo ocho al comienzo de la Primera Guerra Mundial.[31] Al iniciarse la década de 1920, cinco bancos se habían consolidado como instituciones de importancia nacional, y BNS era uno de ellos. La solidez de estas entidades les permitió afrontar con éxito la Gran Depresión: aunque muchas sucursales fueron cerradas, los propios bancos permanecieron solventes. Las condiciones económicas derivadas de la Segunda Guerra Mundial y las de la segunda mitad de la década de 1940 favorecieron la recuperación de los bancos autorizados de Canadá. En 1950, BNS operaba un mayor número de sucursales que en 1930. En conjunto, el Banco contaba con aproximadamente 500 sucursales distribuidas entre Canadá y el Caribe durante la década de 1950.[32] Las modificaciones introducidas en la *Ley Bancaria* en 1954 autorizaron además a los bancos a ofrecer préstamos con garantía hipotecaria y, junto con otros cambios regulatorios posteriores, les permitieron ampliar aún más su oferta de servicios de banca personal.[33]

---

[29] *Reporte Macmillan*, 14-29.

[30] H.H. Binhammer y Peter S. Sephton, *Money, Banking and the Canadian Financial System*, 8.ª ed. (Scarborough, Ontario: Nelson Thompson Learning, 2001 [1968]), 321, 322, 332.

[31] Alix Granger, "Banking in Canada", *The Canadian Encyclopedia*, publicado el 1 de febrero de 2012 y actualizado el 1 de agosto de 2017, disponible en línea,www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/banking. Consultado el 28 de abril de 2025; Joseph Schull y J. Douglas Gibson, *The Scotiabank Story: A History of the Bank of Nova Scotia, 1832-1982* (Macmillan of Canada: Toronto, 1982), 58.

[32] Joseph Schull y J. Douglas Gibson, *The Scotiabank Story: A History of the Bank of Nova Scotia, 1832-1982* (Toronto: Macmillan of Canada, 1982), 190, 197.

[33] Joseph Schull y J. Douglas Gibson, *The Scotiabank Story: A History of the Bank of Nova Scotia, 1832-1982* (Toronto: Macmillan of Canada, 1982), 202. El primer departamento de préstamos con garantía hipotecaria de BNS se creó como respuesta a la modificación de 1954.

A medida que el sector financiero evolucionó tras la Confederación, los bancos continuaron emitiendo sus propios billetes, una práctica heredada del periodo colonial que se mantuvo, bajo regulación federal, hasta 1944.[34] La regulación vigente en Nueva Escocia antes de la Confederación impedía a BNS emitir billetes de baja denominación, por lo que estos hoy son más escasos. Know History examinó en línea la Colección Nacional de Moneda del Museo del Banco de Canadá y constató que una figura indígena aparecía de forma destacada en el anverso (o cara principal) del billete de $10 de BNS, al menos entre 1903 y 1935.[35] El reverso del billete de 1924 no incluía ninguna figura indígena ni símbolos que pudieran asociarse con los pueblos indígenas.
El anverso del billete de $10 de BNS conservó una apariencia prácticamente inalterada durante el periodo comprendido entre 1903 y 1935. Know History no identificó ningún otro billete emitido por BNS que representara figuras indígenas o contuviera imágenes o términos relacionados con los pueblos indígenas. Como se muestra en la Figura 4, esta cara del billete presenta, a la izquierda, una escena con trabajadores de diversos sectores productivos y, a la derecha, la imagen de un velero. Es probable que estas representaciones simbolizaran la producción de riqueza y el comercio, y su inclusión en el billete sugería la participación de BNS en estas actividades.

En el centro del billete figuraba una versión del escudo de armas de Nueva Escocia.[36] El blasón (o escudo) reproducía casi exactamente el del escudo de armas adoptado originalmente para la colonia en el siglo XVII, cuyo diseño también se conserva en la bandera actual de Nueva Escocia. La cimera situada por encima del escudo, en la que una mano con armadura estrecha una mano sin guante, simbolizaba esencialmente la paz.[37] Varios de los demás elementos, entre ellos el cardo del timbre y el unicornio situado a la izquierda del escudo, eran símbolos de Escocia. A la derecha del escudo aparece una figura indígena. Representada como un hombre, la figura está

---

[34] Brian Gettler, *Colonialism's Currency: Money, State, and First Nations in Canada, 1820-1950* (Montreal y Kingston: editorial de la Universidad McGill-Queen's, 2020), 42.

[35] Resultados de búsqueda de la Colección Nacional de Moneda, Museo del Banco de Canadá, https://www.bankofcanadamuseum.ca/collection/search/page/1?q=bank+of+nova+scotia&adv=1&co=9&ct=0&a=Bank+of+Nova+Scotia&s=&d1=&d2=. Consultado el 10 de noviembre de 2025.

[36] El escudo de armas representado en el billete fue adoptado por primera vez en 1625, cuando fue aprobado por el rey Carlos I. Tras la Confederación se adoptó un nuevo escudo de armas, con un salmón y tres cardos, que permaneció como símbolo oficial de la provincia hasta que el escudo original fue restablecido en 1929. Véase: "Nova Scotia's provincial symbols", Gobierno de Canadá, sitio web, última actualización: 15 de agosto de 2017, https://www.canada.ca/en/canadian-heritage/services/provincial-territorial-symbols-canada/nova-scotia.html. Consultado el 10 de noviembre de 2025; "Nova Scotia Symbols", Cámara de la Asamblea, Nueva Escocia, 2008, https://nslegislature.ca/sites/default/files/pdfs/symbols/Symbols2010.pdf. Consultado el 10 de noviembre de 2025; "Historical Arms of Province of Nova Scotia", Registro Público de Armas, Banderas e Insignias de Canadá, Gobernador General de Canadá, sin fecha, https://www.gg.ca/en/heraldry/public-register/project/2093#:~:text=The%20Scottish%20thistle%20is%20an%20emblem%20of,Royal%20Warrant%20of%20Her%20Majesty%20Queen%20Victoria. Consultado el 23 de diciembre de 2025.

[37] El lema inscrito en latín en la cinta situada sobre la cimera decía: "MUNIT HAEC ET ALTERA VINCIT", que significa "Una defiende y la otra conquista". No se ha encontrado una explicación definitiva sobre el significado de este lema.

sentada en el suelo; con el brazo derecho parece sostener el escudo, mientras que el brazo izquierdo descansa sobre la rodilla levantada.[38]



Figura 4: billete de $10 de BNS, 1924.

Fuente: "Canada, Bank of Nova Scotia, 10 dollars: January 2,1924," (Canadá, The Bank of Nova Scotia, 10 dólares, 2 de enero de 1924), Colección Nacional de Moneda, Museo del Banco de Canadá, disponible en línea en: https://www.bankofcanadamuseum.ca/collection/artefact/view/1961.0004.00001.000/canada-bank-of-nova-scotia-10-dollars-january-2-1924. Consultado el 10 de noviembre de 2025.

Esta escena central estaba realizada con el mismo estilo realista que las escenas de los trabajadores y del velero, pero tenía un carácter iconográfico más que ilustrativo; es decir, sus distintos elementos estaban concebidos para invitar a la reflexión y transmitir un significado. Detrás del unicornio, y formando todavía parte de la ilustración central del billete, aparece una escena agrícola, que sugiere una Nueva Escocia asentada como un territorio poblado por colonos. Esta idea se ve reforzada por el fondo que acompaña a la figura indígena, representado por un bosque silvestre. En el suelo, debajo del escudo y a la derecha de una hoja de arce parcialmente oculta, se encuentra el carcaj con flechas de la figura indígena. De este modo, la figura indígena queda asociada a símbolos de la caza y la guerra, situada en un entorno agreste y en contraste con el paisaje colonizado que enmarca al unicornio, figura alegórica de Nueva Escocia.

En conjunto, es probable que la figura indígena estuviera destinada a representar el pasado y a funcionar como un símbolo del progreso económico alcanzado en Nueva Escocia y, quizás, en

[38] La figura indígena representada en el billete aparece sentada, mientras que en el escudo de armas se la representa de pie. A pesar de esta diferencia, ambas figuras parecen sostener el escudo provincial con una mano y ambas están asociadas con flechas orientadas hacia abajo o en dirección opuesta al observador, transmitiendo una idea de paz más que de amenaza.

Canadá en un sentido más amplio; un progreso al que, según sugería el billete, BNS había contribuido de manera importante. Resulta especialmente significativo que la figura parezca sostener el escudo que simboliza a Nueva Escocia, lo que sugiere que los pueblos indígenas respaldaron la transformación de sus tierras natales.

La representación de la figura indígena en el billete de $10 de BNS es coherente con la iconografía presente en otros billetes canadienses, tal como explica Brian Gettler en su obra *Colonialism's Currency*.[39] En particular, la función que desempeña la figura indígena en el billete de $10 de BNS es paralela a la de la figura indígena representada en el billete gubernamental de dos dólares. Como señala Gettler, la figura de este último billete también corresponde a la de un guerrero o cazador pacífico. Está sentado sobre una roca con un arma de fuego apoyada sobre las piernas, cuyo cañón apunta en dirección opuesta al observador. Para acentuar su carácter pacífico, la figura lleva una medalla de la paz y fuma una pipa de la paz. Su postura también transmite una actitud de apoyo hacia los signos de progreso o modernización representados en el billete, entre ellos un barco de vapor que navega frente a una población situada al fondo y un tren en primer plano.[40]

Estas representaciones de los pueblos indígenas los mostraban no solo como observadores pasivos y favorables al avance del colonialismo, sino, en esencia, como elementos del mundo natural que cedían su lugar al mundo moderno de la productividad económica y la creación de riqueza. Es posible que algunas de las personas que contemplaban estos billetes consideraran que presentaban una imagen positiva de los pueblos indígenas; sin embargo, era imposible interpretarlos como una sugerencia de que estos formaban parte del mundo que se estaba construyendo a su alrededor. Por el contrario, las figuras aparecían separadas del ámbito de la actividad económica y funcionaban como símbolos de cuánto había progresado la sociedad de colonos. Todo indica que su propósito como figuras representadas en los billetes era legitimar el colonialismo de asentamiento.

Como subraya Gettler, esta representación adquiere aún mayor relevancia si se tiene en cuenta que, históricamente, los canadienses interactuaban con los billetes prácticamente a diario. Aunque no siempre los examinaran con detenimiento, es probable que la diversidad de billetes emitidos por los bancos autorizados y por el gobierno llevara a muchas personas a observarlos cuidadosamente de vez en cuando, en parte para cerciorarse de su valor y autenticidad.[41] Si bien resulta difícil medir el impacto que las formas de representación ejercen sobre las percepciones colectivas, billetes como el de $10 de BNS contribuyeron a la marginación de los pueblos indígenas en la sociedad canadiense y a la difusión de concepciones erróneas sobre su actitud frente al desarrollo del país.

---

[39] Brian Gettler, *Colonialism's Currency: Money, State, and First Nations in Canada, 1820-1950* (Montreal y Kingston: editorial de la Universidad McGill-Queen's, 2020), 43-56.

[40] Véase la Figura 1.4, p. 54.

[41] Brian Gettler, *Colonialism's Currency: Money, State, and First Nations in Canada, 1820-1950* (Montreal y Kingston: editorial de la Universidad McGill-Queen's, 2020), 43.

El tema de la representación no constituyó un eje central de la investigación de este proyecto. Sin embargo, nuestra revisión de los materiales de BNS, incluidos memorandos y correspondencia internos, así como memorias anuales, sugiere que las referencias a los pueblos indígenas rara vez estuvieron presentes en las publicaciones impresas del Banco.[42] Una revisión independiente de los fondos de su archivo podría revelar imágenes relevantes que no fueron examinadas durante esta investigación, y es posible que existan obras de arte y elementos arquitectónicos pertenecientes a BNS que representen a pueblos indígenas o incorporen motivos indígenas. Asimismo, podría ser posible conocer mejor la imagen del billete de $10 de BNS, así como las imágenes presentes en otros billetes canadienses, mediante un estudio más profundo del proceso de producción de los billetes. En caracteres pequeños, junto al borde del billete de $10 de BNS, figura la indicación de que fue producido por “Canadian Bank Note Company, Limited”. Se trataba de la sucursal canadiense de la empresa American Bank Note Company, con sede en Nueva York, que estableció oficinas en Ottawa en 1896 y obtuvo un contrato “para el grabado y la impresión de billetes canadienses, sellos y otros documentos de valor”.[43] La empresa experimentó una importante expansión durante la década siguiente y es posible que haya diseñado muchas de las figuras indígenas que aparecen en los billetes históricos de Canadá.

2.5. Conclusión

En esta sección se han destacado determinados aspectos de la historia de la banca, poniendo de relieve la importancia nacional de los servicios financieros, la expansión de BNS a escala nacional y una de las principales formas en que el banco representó a los pueblos indígenas. Asimismo, se ha descrito el trasfondo colonial de las políticas que Canadá adoptó, tras la Confederación, en sus relaciones con los pueblos indígenas. El análisis del periodo posterior a la Confederación se centró en el despojo de los pueblos indígenas, la restricción de sus derechos económicos y las perjudiciales políticas de asimilación. El asentamiento colonial y el desarrollo económico también afectaron profundamente las economías indígenas, y los servicios financieros desempeñaron un papel esencial al facilitar ambos procesos en Canadá. Asimismo, contribuyeron a la expansión de la autoridad y de la administración gubernamentales. Los antecedentes históricos y el contexto expuestos en esta sección resultan útiles para comprender los hallazgos de la investigación que se presentan en las dos secciones siguientes.

[42] Para una vista general del material visual de BNS, así como de los interiores y exteriores de sus edificios, véase: “Piecing Together Scotiabank’s History”, Oficina de Gestión de Archivos e Información y Programa Histórico Corporativo, Scotiabank, sitio web, sin fecha, https://www.scotiabank.com/ca/en/about/our-company/archives/piecing-together-scotiabanks-history.html. Consultado el 10 de noviembre de 2025.

[43] William H. Griffiths, *The Story of the American Bank Note Company* (Nueva York: The American Bank Note Company, 1959), 56.

3.0 Las instituciones financieras y los pueblos indígenas en el siglo transcurrido desde la Confederación

3.1 Introducción

En términos generales, la conclusión de nuestra investigación para este proyecto es que BNS mantuvo muy poco contacto directo con los pueblos indígenas antes de los esfuerzos emprendidos por el Banco, en la década de 1970, para ampliar la prestación de servicios a los pueblos y las comunidades indígenas. Dichos esfuerzos se analizan en la Sección 4. No obstante, Know History sí identificó vínculos indirectos entre BNS y los pueblos indígenas anteriores a la década de 1970. En esta sección se examinan las pruebas de esas conexiones indirectas y se las sitúa en el contexto más amplio de la historia de la administración gubernamental de los pueblos indígenas y de sus tierras.

Si bien son indirectas, estas conexiones tuvieron importantes consecuencias para los pueblos y las comunidades indígenas, ya que contribuyeron al avance del colonialismo de asentamiento. Entre los ejemplos analizados en esta sección se incluyen: el apoyo a los procesos de celebración de tratados y al otorgamiento de los beneficios derivados de ellos; la participación en el mercado de los certificados de tierra; el respaldo a la administración financiera gubernamental de las Primeras Naciones sujetas a la *Ley relativa a los indígenas*; y el financiamiento de grandes proyectos que afectaron a comunidades indígenas. Esta sección también examina algunos aspectos de la investigación realizada por Know History sobre los servicios financieros y la vivienda indígena.

Una de las principales razones por las que las relaciones entre los pueblos indígenas y los servicios financieros fueron predominantemente indirectas durante tanto tiempo ya fue expuesta en la Sección 2: la condición de dependencia de los miembros de las Primeras Naciones en virtud de la *Ley relativa a los indígenas*, que los consideraba “personas bajo tutela” en lugar de ciudadanos. Como consecuencia de esa condición jurídica, el gobierno administraba las finanzas de las Primeras Naciones en su nombre, gestionando arrendamientos, recibiendo pagos, concediendo créditos y llevando sus cuentas. En algunos casos, recurría a servicios financieros privados para desempeñar esa función paternalista; por ejemplo, mediante la apertura de cuentas personales para miembros de las Primeras Naciones en bancos privados o utilizando las cuentas gubernamentales mantenidas en bancos para financiar la administración pública y efectuar pagos a las Primeras Naciones.

Existían otras dos razones de carácter general por las que los bancos y los pueblos indígenas mantuvieron escaso contacto directo durante el siglo posterior a la Confederación. La primera era la situación económica de los pueblos indígenas. Como consecuencia del despojo de sus tierras y recursos, así como de las restricciones impuestas a su participación en la economía, los ingresos y el capital disponible de los pueblos indígenas eran, por lo general, reducidos, tanto a nivel individual como colectivo. En consecuencia, las entidades prestadoras de servicios

financieros tenían poco o ningún incentivo para establecer vínculos con las comunidades indígenas o captar depósitos de tales comunidades. La segunda razón general era el aislamiento geográfico de muchas comunidades indígenas, lo que también limitó el contacto entre los bancos y otros proveedores de servicios financieros y los pueblos indígenas.

3.2 Beneficios derivados de los tratados y certificados de tierra

Nuestra revisión de las Memorias Anuales del Departamento de Asuntos Indígenas correspondientes al periodo anterior a 1920 indica que el Gobierno de Canadá colaboró con los bancos para facilitar el pago de las anualidades previstas en los tratados a las Primeras Naciones. Los funcionarios que se desplazaban a distintos lugares para efectuar estos pagos, que se realizaban en efectivo, recurrían a las cuentas gubernamentales mantenidas en dichos bancos para disponer de los fondos destinados a las anualidades y para cubrir los costos asociados a este proceso, incluidos los seguros y los gastos de correo.

Un tipo diferente de participación bancaria se refleja en los documentos elaborados por James McKenna, Presidente de la Comisión de los Mestizos, establecida conjuntamente con la Comisión del Tratado para el Tratado 8 en 1899. La Comisión de los Mestizos acompañó a la Comisión del Tratado y distribuyó certificados de tierra a los solicitantes Métis, registrándolos simultáneamente como beneficiarios. Este procedimiento reconocía que algunas personas indígenas de ascendencia mixta debían decidir entre adherirse al tratado, es decir, recibir anualidades como miembros de las Primeras Naciones, o aceptar un certificado de tierra como Métis. En noviembre de 1900, McKenna escribió al Secretario del Departamento de Asuntos Indígenas, J.D. McLean, para informarle que había depositado los $12 pagados a Mary McAulay en 1899.[44] Esa suma correspondía a la anualidad abonada durante el primer año de vigencia del Tratado 8, pero ahora estaba siendo reembolsada porque McAulay “ha sido formalmente dada de baja por los Comisionados”. Esto podría significar que había decidido renunciar a su derecho derivado del tratado y aceptar un certificado de tierra, una opción que el gobierno procuraba desalentar en esa época. También es posible que hubiera sido “dada de baja” porque contrajo matrimonio con un hombre blanco, acto que, en virtud de la *Ley relativa a los indígenas*, hacía que las mujeres perdieran su condición jurídica de indígenas.[45]

Know History no encontró ejemplos de participación de BNS en la administración, en nombre del gobierno, de los fondos destinados al pago de las anualidades derivadas de los tratados. No obstante, nuestra investigación sí reveló la participación de BNS en el mercado de certificados de tierra Métis. Los certificados de tierra se otorgaban a los Métis como cumplimiento de lo que el gobierno consideraba que constituía su parte del título aborigen sobre las tierras que Canadá adquirió mediante la compra de la Tierra de Rupert, cuya transferencia se formalizó en 1870. Las políticas históricas de Canadá relativas a los certificados de tierra son complejas, pero los

[44] J. McKenna, Presidente de la Comisión de los Mestizos, Edmonton, a J.D. McLean, Secretario del Departamento de Asuntos Indígenas, Ottawa, 19 de noviembre de 1900, 1910-1912, LAC, RG10, vol. 3979, rollo C-10200, archivo 156710-31, partida 2058642.

[45] J. McKenna, Presidente de la Comisión de los Mestizos, Edmonton, a J.D. McLean, Secretario del Departamento de Asuntos Indígenas, Ottawa, 19 de noviembre de 1900, 1910-1912, LAC, RG10, vol. 3979, rollo C-10200, archivo 156710-31, partida 2058642.

aspectos fundamentales de estas políticas son los siguientes: los certificados se emitían a personas físicas, generalmente a hombres que eran jefes de familia, y podían canjearse por tierras disponibles por el valor monetario indicado en el certificado. El certificado no se emitía para lotes específicos, sino para tierras ubicadas dentro de una región determinada. También se emitían certificados monetarios, que podían canjearse por dinero en efectivo. El valor monetario del certificado variaba, pero por lo general era de $160, lo que reflejaba el precio base de $1 por acre correspondiente a una cuarta sección —es decir, un cuarto de milla cuadrada, equivalente a 160 acres— de tierras de la Corona dentro del sistema de Tierras del Dominio que Canadá estableció mediante la *Ley de Tierras del Dominio* de 1872. El certificado siempre tuvo cierto valor como instrumento negociable, ya que representaba un derecho sobre tierras y podía transferirse a un nuevo titular. Entre 1870 y 1885, se emitieron certificados únicamente en Manitoba, que inicialmente era una provincia pequeña centrada en lo que posteriormente se convertiría en Winnipeg. A partir de 1885, comenzaron a emitirse certificados para tierras situadas en los Territorios del Noroeste, que estaban divididos en distritos cuyos límites fueron modificados varias veces antes de la fundación de Saskatchewan y Alberta en 1905 y de que los límites de Manitoba y Ontario alcanzaran sus actuales configuraciones en 1912.[46]

En 1900, BNS tenía una cuenta de certificados en el Departamento del Interior, a la que entregaba certificados monetarios y contra la cual podía girar fondos al adquirir Tierras del Dominio, es decir, tierras de la Corona federal.[47] Al parecer, BNS, de manera similar a otros actores, adquiría certificados de especuladores que los compraban a los Métis o a otros especuladores y luego los vendían en lotes a operadores de mayor escala, como BNS. Know History examinó una docena de expedientes que contenían certificados que BNS había canjeado ante el Departamento del Interior entre 1900 y 1901. Los archivos muestran que los certificados adquiridos por BNS pasaron por su sucursal de Winnipeg, pero no contienen información suficiente para reconstruir las transacciones mediante las cuales los certificados llegaron a dicha sucursal. Aunque el recorrido que siguieron los certificados consignados en estos archivos hasta llegar a la sucursal de Winnipeg no está del todo claro, nuestra investigación sugiere que sería posible identificar los lotes —que podían ser individuales o contiguos— adquiridos mediante el uso de los certificados.

El valor nominal de la mayoría de los certificados de tierra que figuraban en el archivo de LAC examinado por Know History era de $160, pero el precio que se pagaba por ellos generalmente era de $80. Esta valoración parece haber sido habitual y, sin duda, los historiadores han

[46] Sobre la política relativa a los certificados, véanse: Amanda Robinson, "Métis Scrip in Canada", *The Canadian Encyclopedia*, publicado el 6 de noviembre de 2018 y actualizado el 2 de octubre de 2019, https://thecanadianencyclopedia.ca/en/article/metis-scrip-in-canada. Consultado el 18 de diciembre de 2025; Gerhard J. Ens y Joe Sawchuck, *From New Peoples to New Nations: Aspects of Métis History and Identity from the Eighteenth to Twenty-First Centuries* (Toronto: editorial de la Universidad de Toronto, 2016): 164–183; [Tough, Frank, ed.] “Métis Scrip in Alberta”, Centro de la Tierra de Rupert para la Investigación sobre los Métis y la Nación Métis de Alberta, 2018; “Métis Scrip Records”, guía de investigación de la Bibioloteca y Archivos de Canadá, 1 de marzo de 2012, sitio web archivado, https://www.collectionscanada.gc.ca/metis-scrip/index-e.html. Consultado el 22 de diciembre de 2025.

[47] “Bank of Nova Scotia re Scrip”, 1900–1901, [archivo], LAC, RG15-D-II-1, vol. 791, archivo 573221, rollo T-12620, ID partida 1485166.

demostrado que los beneficiarios Métis del certificado rara vez recibían su valor íntegro. Thomas Flanagan ha sostenido que el mercado de certificados funcionó de manera relativamente adecuada en Manitoba durante las décadas de 1870 y 1880, y concluyó que la decisión de la mayoría de los Métis de vender su certificado a precios inferiores a su valor nominal constituía una respuesta racional a su deseo de trasladarse hacia el Oeste y reconstruir comunidades formadas por vecinos y familiares, alejadas de los colonos provenientes principalmente de Ontario y de origen anglófono que llegaron masivamente a Manitoba durante esos años.[48] El análisis de mercado de Flanagan es sólido, pero presta poca atención a los factores que condicionaron dicho mercado, entre ellos la prolongada demora en la emisión de certificados y los obstáculos que dificultaban la participación en el mercado en igualdad de condiciones con los especuladores. Por ejemplo, muchos Métis eran analfabetos y no hablaban inglés, y las oficinas donde podían canjearse los certificados o reclamarse los lotes se encontraban a menudo a considerable distancia. Estas circunstancias propiciaron prácticas abusivas por parte de los especuladores y dieron lugar a casos en los que los colonos obtuvieron certificados mediante fraude.[49]

Los certificados reconocían los derechos de los Métis sobre las tierras, pero también constituían el mecanismo mediante el cual esos derechos eran disueltos. Funcionaban transformando los derechos de los Métis sobre las tierras en derechos susceptibles de ejercerse en el mercado. Es cierto que un certificado representaba un derecho sobre tierras, pero no correspondía a un lote determinado, lo que significaba que ese derecho sobre la tierra estaba mediado por el mercado y por el procedimiento administrativo para adquirir un lote. Se trataba de sistemas propios de los colonos. Algunos Métis estaban familiarizados con ellos y podían manejar sus requisitos, pero la mayoría no lo estaba. Los sistemas de mercado y administrativos también existían en un contexto social en el que los colonos estaban adquiriendo rápidamente una posición dominante. Se trataba de circunstancias que transformaban radicalmente la vida de las personas, y la decisión de vender o no el certificado, y a qué precio, parece haber ofrecido escasos beneficios a quienes estaban perdiendo su tierra natal.

3.3 Cuentas y crédito

Una razón importante del carácter mayormente indirecto del contacto entre los bancos y los pueblos indígenas hasta la década de 1970 era que muchas personas indígenas vivían en comunidades remotas, lo que dificultaba o imposibilitaba el acceso a los servicios financieros. Por ejemplo, los Métis que recibían certificados solían ser visitados por especuladores dispuestos a comprarles sus certificados, mientras que las oficinas de tierras, donde estos podían canjearse por tierras, se encontraban por lo general muy alejadas. El idioma y el nivel de alfabetización

[48] Thomas Flanagan, "The Market for Métis Lands in Manitoba: An Exploratory Study", *Prairie Forum* 16, 1 (1991), p. 1-20.

[49] Sarah Carter, "Meunier v. McDougall and Secord, 1911: A Métis Woman Takes on Land Speculators and Settler Privilege in Alberta", en *Essays in the History of Canadian Law, Volume XII: New Essays in Women's History,* editado por Lori Chambers y Joan Sangster (editorial de la Universidad de Toronto, 2023); Gerhard J. Ens y Joe Sawchuk, “Extinguishing Rights and Inventing Categories: Métis Scrip as Policy and Self-Ascription”, capítulo 7 de *From New Peoples to New Nations: Aspects of Métis History and Identity from the Eighteenth to Twenty-First Century* (Toronto: editorial de la Universidad de Toronto, 2016), 155–189.

constituían otros obstáculos para participar en el proceso de canje de certificados, al igual que para utilizar los servicios financieros.

Vivir en comunidades remotas también podía significar eludir la administración de Asuntos Indígenas. Este parece haber sido el caso de un hombre Inuit que intentó depositar fondos en una cuenta bancaria en 1919. El caso consta en un archivo perteneciente a la colección de la RCMP conservada en la LAC.[50] Los reportes y la correspondencia que integran el archivo explican que un cazador Inuit vendió en 1919 una cantidad considerable de pieles de gran valor, aparentemente a la HBC, y que deseaba depositar esas ganancias en una cuenta bancaria para su hijo, quien tenía una discapacidad. La intención del padre era que la cuenta estuviera disponible en caso de que su hijo no contara con ningún medio de sustento después de la muerte de sus padres, y aparentemente le pidió a la HBC que efectuara el depósito en su nombre. El padre murió en 1923 y, cuando su hijo consultó a la HBC y a la RCMP sobre la cuenta a mediados de la década de 1940, no se pudo encontrar información al respecto. El tiempo transcurrido entre el supuesto depósito y la consulta del hijo ayuda a explicar la falta de detalles sobre la solicitud y la cuenta, suponiendo que esta hubiera sido abierta. Para cuando el hijo preguntó por la cuenta, es posible que esta ya hubiera pasado a manos del Recaudador General, organismo al que se remitían y en el que se mantenían las cuentas inactivas.[51]

Este es un caso en el que la administración del Departamento de Asuntos Indígenas puede, de hecho, haber resultado útil. Las pruebas correspondientes a principios y mediados del siglo XX indican que el Departamento de Asuntos Indígenas federal (DIA) administraba cuentas abiertas en bancos privados en nombre de personas pertenecientes a las Primeras Naciones que estaban sujetas a la administración prevista por la *Ley relativa a los indígenas*. Una carta dirigida a una sucursal de BNS, hallada en la colección de Asuntos Indígenas de LAC, confirma que BNS se encontraba entre los bancos que mantenían este tipo de cuentas.[52] Sin embargo, BNS no aparece en las demás pruebas relativas a cuentas de miembros de las Primeras Naciones en bancos privados que Know History examinó en los registros de Asuntos Indígenas.

En su Memoria Anual de 1913, el Departamento de Asuntos Indígenas presentó varios ejemplos de cuentas individuales de miembros de las Primeras Naciones abiertas en bancos privados “a través de su agente”, es decir, el funcionario local que administraba sus asuntos. Entre las personas que tenían cuentas se encontraba el Jefe de la banda de Lac Seul, quien había depositado en una determinada institución (diferente de BNS) el dinero obtenido de su cacería

[50] “[Loss of bank account by Inuk Arnatsiak Kokotok (Martin), Aklavik, NWT]” (Desaparición de cuenta bancaria del Inuk Arnatsiak Kokotok (Martin), Aklavik, NWT), 1948, [Archivo], LAC, RG85-C-1-a, vol. 1024, archivo 18724, rollo T-13999.

[51] “[Loss of bank account by Inuk Arnatsiak Kokotok (Martin), Aklavik, NWT]” (Desaparición de cuenta bancaria del Inuk Arnatsiak Kokotok (Martin), Aklavik, NWT), 1948, [Archivo], LAC, RG85-C-1-a, vol. 1024, archivo 18724, rollo T-13999.

[52] "Letter to Manager, Bank of Nova Scotia (Portage and Garry) from R. B. MacDonald, Director Economic Development, Indian and Inuit Affairs, October 20, 1978" (Carta al Gerente, The Bank of Nova Scotia (Portage y Garry) de R. B. MacDonald, Director de Desarrollo Económico, Asuntos Indígenas e Inuit), LAC, RG10, Caja 1, Archivo 501-19-7-Controlled Bank Accounts, Parte 1, ID partida 2114236.

durante el invierno. Los miembros de la banda Pas y dos miembros de la comunidad de las Primeras Naciones de Port Simpson, en Columbia Británica, tenían cuentas en otra institución. Las memorias anuales del departamento también dan cuenta del pago de intereses sobre anticipos efectuados con fondos de las Primeras Naciones, como los "2 40" pagados en concepto de "1 por ciento sobre anticipos" al banco Union Bank of Canada con cargo a la cuenta de los "Indígenas Blood, Territorios del Noroeste" en 1901.[53] En la memoria correspondiente a 1913 también se registró el pago de $4 a un banco "por cobro de cheque" con cargo a los fondos de los "Ojibwas del Lago Superior".[54]

Aunque eran posibles los anticipos y los sobregiros bancarios, se desalentaba la obtención de préstamos bancarios. En 1924, el agente de la banda Assiniboine, cerca de Sintulata, Saskatchewan, obtuvo un préstamo de aproximadamente $500 de otro banco, que el departamento reembolsó, aparentemente porque se consideró que se trataba de una suma demasiado elevada como para esperar que fuera devuelta. La memoria incluía las instrucciones impartidas por el funcionario del departamento Duncan Campbell Scott a los agentes del Oeste, según las cuales "debían abstenerse de negociar préstamos a través de los Bancos o de otra forma en el futuro".[55] La misma memoria señalaba que esa institución bancaria quebró ese año, lo que ocasionó la pérdida parcial de dinero perteneciente al Fondo Fiduciario para los Indígenas, una cuenta general administrada por el departamento, que un agente había depositado en el banco Home Bank.[56]

Si bien Asuntos Indígenas desalentaba la obtención de crédito de fuentes externas, estaba dispuesto a permitir préstamos provenientes de los fondos de las Primeras Naciones ("fondos de las bandas") que administraba el departamento. Esta práctica se adoptó, al menos, en 1895, como una de las modificaciones a la *Ley relativa a los indígenas* aprobadas ese año. Entre las reformas introducidas a la ley ese año se incluyó la atribución al departamento de la facultad de arrendar tierras de las reservas sin el consentimiento de las Primeras Naciones, que hasta entonces había sido necesario.[57] Esta modificación es un recordatorio de que las tierras de las reservas podían generar ingresos para las comunidades de las Primeras Naciones. Por ejemplo, el Departamento celebraba contratos de arrendamiento con agricultores para el uso de tierras destinadas al cultivo y al pastoreo, así como con propietarios de casas de veraneo. También constituye, por supuesto, una prueba de la autoridad prácticamente irrestricta del departamento sobre las Primeras Naciones y de la restricción de sus derechos económicos. El gobierno amplió

[53] Memoria Anual del Dominio de Canadá del Departamento de Asuntos Indígenas para el año finalizado el 30 de junio de 1901, [Pág. 858].

[54] Memoria Anual del Dominio de Canadá del Departamento de Asuntos Indígenas para el año finalizado el 31 de marzo de 1913, [Pág. 933].

[55] Memoria Anual del Dominio de Canadá del Departamento de Asuntos Indígenas para el año finalizado el 31 de marzo de 1924, [Pág. 229].

[56] Memoria Anual del Dominio de Canadá del Departamento de Asuntos Indígenas para el año finalizado el 31 de marzo de 1924, [Pág. 321].

[57] John Leslie y Ron Maguire (eds.), "The Historical Development of the *Indian Act*", 2.ª ed. (Ottawa: Centro de Investigación Histórica y de Tratados, Área de Investigación, Asuntos Indígenas y del Norte de Canadá, 1978), 97-98.

sus facultades sobre los fondos de las Primeras Naciones mediante reformas a la Ley introducidas en 1918, que permitieron a los funcionarios pagar mejoras realizadas en las tierras de las reservas, así como adquirir ganado o maquinaria, con cargo a los fondos de las Primeras Naciones y sin su consentimiento.

Una modificación de la *Ley relativa a los indígenas* introducida en 1938 permitió al Director de Asuntos Indígenas aprobar préstamos del departamento destinados a apoyar la agricultura o la producción a pequeña escala, como la elaboración de artículos artesanales.[58] Este cambio significó que podían utilizarse fondos controlados por el departamento, y no únicamente los fondos de las Primeras Naciones. La versión de la Ley de 1951 fue el resultado de una revisión exhaustiva, pero las disposiciones relativas a los préstamos continuaron restringiendo la posibilidad de que las Primeras Naciones obtuvieran crédito de servicios financieros privados, y no se introdujeron cambios respecto de la condición jurídica de las tierras de las reservas. La Ley de 1951 sí eliminó la prohibición de recaudar fondos y contratar abogados para presentar reclamaciones legales contra el gobierno. Esta prohibición había estado vigente desde 1927 y se había introducido específicamente para limitar el creciente activismo político y jurídico de los pueblos indígenas en ese periodo.[59]

Para la década de 1950, los bancos de Canadá ofrecían servicios de banca personal similares a los disponibles en la actualidad, y podría decirse que las hipotecas eran el más importante de ellos. La disponibilidad de esta modalidad de financiamiento contaba con el respaldo de la Corporación Canadiense Hipotecaria y de Vivienda (CMHC), que asumió la tarea de aumentar la disponibilidad y accesibilidad de la vivienda. Esta organización se creó en 1946 a partir de un organismo federal de tiempos de guerra que había supervisado con éxito la construcción de viviendas, en parte para apoyar la producción industrial durante la guerra.[60] Estos avances de la posguerra, así como los esfuerzos federales más limitados realizados en la década de 1930 para abordar la falta de acceso a la vivienda, no alcanzaron a las comunidades de las reservas de las Primeras Naciones, ya que el gobierno continuó considerando inconveniente recurrir a financiamiento externo.[61]

---

[58] Leslie y Maguire (eds.), "The Historical Development of the *Indian Act*", 126-7.

[59] John F. Leslie, “The *Indian Act*: An Historical Perspective,” *Canadian Parliamentary Review* (verano de 2002), 23–27; Amy Swiffen, “How the *Indian Act*’s ‘blackout period’ denied Indigenous People their legal rights”, The Conversation, 11 de octubre de 2022, https://theconversation.com/how-the-indian-acts-blackout-period-denied-indigenous-peoples-their-legal-rights-191040. Consultado el 2 de enero de 2026. Este cambio de política condujo finalmente a la decisión en el caso *Calder* de 1973, analizado más adelante, ya que permitió a Frank Calder, un Jefe Nisga’a, presentar una reclamación de tierras contra Canadá: Alan D. McMillan y Eldon Yellowhorn, *First Peoples in Canada*, 3.ª ed. (Douglas & McIntyre, 2004), 325–326.

[60] Ann McAfee, "Housing and Housing Policy," *The Canadian Encyclopedia*, 4 de marzo de 2015, www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/housing-and-housing-policy. Consultado el 24 de septiembre de 2024.

[61] Sobre la historia de la vivienda y de las políticas de vivienda en Canadá, véase: John T. Saywell, “Housing Canadians: Essays on the History of Residential Construction in Canada” (Ottawa: Consejo Económico de Canadá, 1975); Peter Oberlander y Arthur L. Fallick, “Housing a Nation: The Evolution of Canadian Housing Policy” (Corporación Canadiense Hipotecaria y de Vivienda, junio de 1992).

Cuando las políticas del gobierno en materia indígena comenzaron a cambiar en la década de 1970 y las condiciones sociales adquirieron importancia como cuestión política, la CMHC propuso un programa para otorgar hipotecas a través de los bancos a personas pertenecientes a las Primeras Naciones, sobre la base de créditos garantizados por el departamento canadiense encargado de los asuntos indígenas. El programa consta en un expediente de los Archivos de BNS, lo que indica que BNS conocía este posible mercado y posiblemente estaba interesado en él.[62] Este enfoque era necesario porque las tierras de las reservas y los bienes inmuebles situados en ellas no podían enajenarse mediante los procedimientos de venta aplicables a otros tipos de tierras. Sin embargo, el programa no logró superar este obstáculo y el financiamiento de viviendas en las reservas ha continuado siendo un desafío.[63]

Know History encontró pocas pruebas relacionadas con los pueblos indígenas y la vivienda fuera de las reservas, y una investigación exhaustiva de este tema desde una perspectiva histórica no formaba parte del alcance de este proyecto. Sin embargo, tuvimos conocimiento de un programa iniciado en 1974 en Kenora para construir 32 viviendas para la Asociación de Métis e Indígenas sin Estatus de Kenora. La localidad vendió los lotes a $500 cada uno y la CMHC otorgó un financiamiento total de más de $500,000 para el proyecto. Debido, en parte, a que la construcción se realizó con mano de obra voluntaria, no se completaron las 32 viviendas y, en 1983, la CMHC declaró que el programa se había incumplido.[64] Aunque los residentes de las viviendas que sí fueron construidas pudieron haber gestionado financiamiento con bancos como BNS, no parece que ningún banco haya participado en facilitar la construcción.

3.4 Grandes proyectos

Know History ha encontrado pruebas de la participación de BNS en proyectos de infraestructura en Canadá y de sus conexiones financieras con todos los niveles de gobierno. Los estados financieros disponibles en las memorias anuales del Banco (el "Estado general de cuenta") correspondientes a 1880 y al periodo comprendido entre 1906 y 1909 detallan las tenencias de BNS en bonos municipales y provinciales y en bonos ferroviarios, así como los préstamos otorgados a gobiernos provinciales y a sociedades. En el estado que figura en la Memoria Anual de 1890 se registró un préstamo de más de $10,000 al "Gobierno del Dominio" y, según el estado correspondiente a 1895, el valor de las inversiones del banco en "bonos provinciales, municipales y otros bonos" superaba los dos millones de dólares.

Aunque estas pruebas anteriores a la Primera Guerra Mundial carecen de detalles, constituyen un indicio del papel que desempeñó BNS en el apoyo a los gobiernos locales, provinciales y nacionales, así como a sociedades privadas, mediante inversiones en bonos y préstamos. Fue a

---

[62] Memorando del gerente de los IIFS a la Oficina General, "Re: Native Market Potential Report" 2 de noviembre de 1979, p. 31 de 09_Scotiabank Indian and Inuit Financial Services_1979-1981_Redacted, 1979–1981, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1989-058.

[63] Sylvia Olsen, "Making Poverty: A History of On-reserve Housing Programs, 1930-1996" (tesis doctoral, Departamento de Historia, Universidad de Victoria, 2016).

[64] "Lakeside project moves ahead." *Kenora Miner and News*, 1 de abril de 1974; "Native housing project makes progress", *Kenora Miner and News*, 5 de julio de 1974; James Bacque, *Spirit Builders: Charles Catto, Frontiers Foundation and the Struggle to End Indigenous Poverty* (Victoria: Rocky Mountain Books, 2016).

través de estos mecanismos financieros que BNS quedó vinculado al crecimiento económico de Canadá y al funcionamiento de los municipios y de los gobiernos provinciales y federales. Las alocuciones de los funcionarios del Banco y algunos pasajes de las actas de las reuniones de accionistas publicadas en las memorias anuales de BNS posteriores a la Primera Guerra Mundial vincularon discursivamente los servicios y el éxito del Banco con los recursos naturales de Canadá y con los proyectos de infraestructura que facilitaban el acceso a dichos recursos y a los mercados.

Un discurso publicado en la memoria anual de 1949 presentaba temas similares, pero hacía hincapié en la importancia del Banco para "la vida cotidiana de personas de todos los estratos sociales".[65] En la memoria de 1951 se recurrió a una estrategia similar, en la que se celebraba el "rápido ascenso de Canadá a la prominencia mundial" como "la historia de un pueblo vigoroso que desarrolla los abundantes recursos de la nación". Al centrarse en el papel que desempeñaba, la memoria continuaba señalando que "The Bank of Nova Scotia desempeña su papel en esta historia moderna de éxito, pues el Banco hace posibles muchos de los grandes avances productivos de la industria", entre ellos los relacionados con los "nuevos yacimientos petrolíferos", la agricultura, la actividad forestal, el "desarrollo de la energía" y el apoyo a "empresas e industrias, grandes y pequeñas".[66] Pocos años después, el lenguaje de los discursos incluidos en las memorias combinaba descripciones elogiosas del progreso económico con una nostalgia del colonialismo de asentamiento. "La historia de The Bank of Nova Scotia es una historia de pioneros", declaraba la memoria de 1954, antes de afirmar con orgullo que "el espíritu pionero sigue siendo la fuerza impulsora del progreso del Banco".[67] Este tipo de lenguaje no era inusual en aquella época, y existen muchos otros ejemplos en las memorias anuales.

Las memorias anuales de la década de 1950 aportan pruebas de la participación de BNS en importantes proyectos, algunos de los cuales afectaron a comunidades indígenas. En algunos casos, las pruebas son limitadas y no permiten establecer conclusiones definitivas. Por ejemplo, las memorias anuales de BNS correspondientes a 1952 y 1953 incluyen fotografías del ferrocarril construido durante la década de 1950 para acceder a los yacimientos de mineral de hierro de Labrador, pero no se identificó ninguna relación directa entre BNS y este proyecto, ni con la mina de mineral de hierro. La memoria anual del Banco de 1956 incluye una fotografía de un trabajador de la mina El Dorado, en Port Radium, en la costa oriental del Gran Lago del Oso, en los Territorios del Noroeste, pero no se han identificado vínculos directos entre la mina y BNS. Sin duda, la mina estaba vinculada a la Primera Nación Dene local, los Sahtuot'ine, que actualmente llevan a cabo investigaciones para comprender mejor su historia en relación con la mina. Sus miembros trabajaron en la mina en la década de 1940, cuando esta producía uranio que finalmente se utilizó en el Proyecto Manhattan; sin embargo, la experiencia laboral y los efectos del trabajo sobre la salud se encuentran entre los aspectos que la Primera Nación procura comprender de manera más exhaustiva.[68]

---

[65] Memoria Anual de BNS (1949), 8.

[66] Memoria Anual de BNS (1951), 8.

[67] Memoria Anual de BNS (1954), 12.

[68] "Minerals and mining, Port Radium", Junta de Recursos Renovables de los Sahtu, sitio web, sin fecha, https://www.srrb.nt.ca/index.php?option=com_content&view=article&id=201&catid=102. Consultado el 23 de

La Memoria Anual de BNS correspondiente a 1959 indica que el Banco mantenía vínculos financieros con dos minas de oro, entre ellas una mina altamente rentable que estuvo en funcionamiento desde 1949 hasta 1969.[69] La memoria de 1959 señala que BNS había celebrado un contrato para comprar todo el oro producido por la mina, aunque no queda claro cuánto tiempo estuvo vigente dicho acuerdo. En los últimos años, el Gobierno de Canadá ha participado en tareas de remediación en el emplazamiento de la antigua mina, que en 1960 contaminó un lago cercano con mercurio proveniente de un derrame de residuos mineros.[70] La otra mina de oro estuvo asociada con el nombre "Red Lake" desde la década de 1990.[71] La importancia de este desarrollo para los pueblos indígenas locales requiere mayor investigación. La mina se encuentra dentro del territorio comprendido por el Tratado 3, en los territorios tradicionales de las naciones Cree y Ojibwe.

Las Memorias Anuales de BNS correspondientes a 1952 y 1953 incluyen fotografías de Kitimat, Columbia Británica, donde BNS prestaba servicios bancarios. El crecimiento de Kitimat como localidad estuvo estrechamente vinculado a la planta de fundición de aluminio operada por Alcan y abastecida de energía por la represa de Kemano, sobre el río Nechako, que fue construida entre 1952 y 1954. La memoria anual del Banco de 1956 incluyó una fotografía de una parte de este proyecto, pero se desconoce si BNS contribuyó a su financiamiento. Sin duda, el Banco se benefició de la represa, ya que esta era esencial para la comunidad a la que prestaba servicios la sucursal de BNS en Kitimat. Estas memorias no hicieron referencia a los efectos de la represa sobre los pueblos indígenas de la zona. La represa provocó el desplazamiento forzoso de la Nación Carrier Cheslatta, que se oponía al proyecto y quedó consternada cuando este provocó la inundación de una superficie de sus tierras mayor de la que los ingenieros habían previsto, incluidos los lugares donde se encontraban viviendas y tumbas.[72]

El desplazamiento de esta Primera Nación fue abordado en el reporte de la Comisión Real sobre los Pueblos Aborígenes en la década de 1990, y la Nación Carrier Cheslatta ha presentado

---

noviembre de 2025. Para consultar información contextual sobre los dene de la región del Gran Lago del Oso, véase también: Beryl C. Gillespie, "Sahtu Got'ine (Bearlake)", *The Canadian Encyclopedia*, publicado el 7 de febrero de 2006, actualizado el 26 de noviembre de 2024, https://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/bearlake. Consultado el 23 de noviembre de 2024.

[69] "Discovery Mine Remediation", sitio web del CIRNAC, https://www.rcaanc-cirnac.gc.ca/eng/1445630571768/1618148523062. Consultado el 23 de noviembre de 2025.

[70] Para obtener información sobre la mina, sus efectos en el medioambiente y en la población dene local, y las tareas de remediación, véase el siguiente documento elaborado sobre el tema y sin fecha: INAC, "Discovery Mine Remediation Project", Presentación, disponible en línea, https://new.reviewboard.ca/sites/default/files/project_document/EA0506-004_Discovery_Mine_Reclamation_Presentation.pdf. Consultado el 23 de noviembre de 2025. Dado que el documento fue elaborado por Asuntos Indígenas y del Norte de Canadá (INAC), es anterior a la creación del CIRNAC y de los ISC en 2019.

[71] Sobre la historia de la mina, véase: "Dickenson Mines", Centro Patrimonial Regional de Red Lake, sin fecha, https://www.redlakemuseum.com/dickenson-mine.html. Consultado el 23 de noviembre de 2025.

[72] "11. Relocation of Aboriginal Communities", en *Report of the Royal Commission on Aboriginal Peoples. Volume 1: Looking Forward Looking Back* (Ottawa: Canada Communication Group, 1996), 453-460.

reclamaciones contra Canadá por su desplazamiento forzoso.[73] Estas oportunidades de dejar constancia de la verdad de su experiencia con la represa de Kemano y de darla a conocer, así como de procurar una reparación, surgieron después de que los pueblos indígenas obtuvieran victorias judiciales que permitieron que sus derechos fueran reconocidos. Estos cambios y su importancia en relación con los servicios financieros se analizan en la Sección 4.

3.5. Conclusión

Esta sección ha expuesto algunas de las razones de las conexiones indirectas entre los servicios financieros y los pueblos indígenas en Canadá antes de la década de 1970. Los bajos niveles de capital y el carácter remoto de las comunidades fueron dos de las razones de este patrón, pero la más importante fue la administración de los Asuntos Indígenas por parte de Canadá, que no permitía el financiamiento externo de proyectos en las reservas, incluida la construcción de viviendas, y gestionaba cuentas de ahorro en nombre de los miembros de las Primeras Naciones, en lugar de permitirles hacerlo por sí mismos. En muchos sentidos, el gobierno era el banquero de las Primeras Naciones, pero también era la misma institución que restringía los derechos económicos de los pueblos indígenas. Aunque las conexiones eran indirectas, las instituciones financieras desempeñaron un papel fundamental en la facilitación del colonialismo de asentamiento. Como consecuencia, desempeñaron un papel en el despojo de los pueblos indígenas de sus tierras y en la facilitación del asentamiento, el desarrollo y la expansión del gobierno.

4.0 Servicios financieros y pueblos indígenas desde el Centenario

4.1 Introducción

Canadá comenzó a modificar sus políticas relativas a las Primeras Naciones sujetas a la *Ley relativa a los indígenas* en la década de 1960. En 1960 se concedió el derecho al voto federal y comenzó a retirarse el financiamiento de los internados indígenas en favor de la integración en las escuelas públicas provinciales. Los efectos de estos cambios fueron, en muchos casos, perjudiciales. Por ejemplo, el nuevo enfoque en materia de protección de la infancia llevó a las provincias a extender sus servicios a las reservas con apoyo financiero del gobierno federal. El resultado fue la denominada “Sixties Scoop” (Redada de los 60), mediante la cual se separó a niños de sus familias y comunidades y se los colocó bajo cuidado tutelar, y algunos fueron adoptados por familias de colonos. Este patrón, que continuó durante la década de 1970, reprodujo los traumas humanos y las disrupciones sociales y culturales que provocó el sistema canadiense de internados para indígenas. Asimismo, ignoró las condiciones socioeconómicas existentes en las reservas, que agravaban los problemas a los que respondía el personal de los servicios sociales; a su vez, la falta de comprensión de las estructuras familiares y comunitarias

[73] Betsey Trumpener, “Homes burned, cemetery flooded: 67 years later, First Nation wins redress”, 18 de abril de 2019, CBC News, https://www.cbc.ca/news/canada/british-columbia/cheslatta-compensated-for-1952-alcan-relocation-1.5102933. Consultado el 21 de noviembre de 2025.

por parte de dicho personal significaba que no estaba plenamente capacitado para evaluar los riesgos para los niños.

Los cambios de política de la década de 1960 reflejaron las prioridades y perspectivas del gobierno. Varios acontecimientos de la década de 1970 brindaron a las Primeras Naciones nuevas oportunidades para introducir cambios significativos en su situación política y económica. Esta tendencia continuó en la década de 1980, cuando los derechos de los Inuit y los Métis, así como los de las Primeras Naciones, fueron reconocidos en la Carta de Derechos y Libertades, adoptada en 1982. Fue en este contexto cambiante en materia de derechos y políticas que instituciones financieras como BNS procuraron establecer relaciones directas con organizaciones indígenas. Cabe aclarar que nunca se prohibió expresamente a las instituciones financieras hacer negocios con los pueblos indígenas. Desde el punto de vista regulatorio, las restricciones pertinentes estaban contempladas en la *Ley relativa a los indígenas*, que se aplicaba a las personas identificadas jurídicamente como "indios" y a las tierras definidas jurídicamente como reservadas para los "indios". Dado que la Ley esencialmente categorizaba a los "indios" como personas bajo tutela del Estado y consideraba que sus tierras reservadas estaban en poder del gobierno en calidad de fideicomiso, los servicios y las operaciones financieras generalmente disponibles no eran posibles. Esto continúa siendo así con respecto a las tierras de las reservas.

Esta sección del reporte explica los principales cambios en materia de derechos y políticas indígenas desde la década de 1960 y analiza la extensión de los servicios financieros a las naciones y organizaciones indígenas. Al igual que en la Sección 3, esta sección destaca las pruebas relativas a BNS y comenta, en la medida de lo posible, la situación de otras instituciones de servicios financieros.

4.2 Del Libro Blanco al Artículo 35

La economía de Canadá durante la posguerra se caracterizó por un crecimiento inusualmente sostenido, impulsado por el aumento de la población. Este periodo de prosperidad económica, en términos generales, incrementó los ingresos y favoreció una enorme expansión de los servicios públicos. En conjunto, la generación de los "baby boomers", nacida durante esta época, era más rica, saludable y educada que las generaciones anteriores, y parecía haber sobradas razones para celebrar a Canadá en la Expo 67 de Montreal.[74] A medida que se aproximaba el centenario del país, el gobierno federal reconoció que los pueblos indígenas se encontraban en una situación desfavorable respecto del resto de los canadienses en términos de nivel de vida, niveles educativos, competencias laborales y capital disponible.

En 1964, el gobierno inició un amplio estudio sobre las condiciones sociales y económicas de los pueblos indígenas y sobre la administración gubernamental de los asuntos indígenas. El estudio estuvo a cargo de académicos de varias universidades, bajo la dirección del antropólogo H.B. Hawthorn. Publicado en dos volúmenes en 1966, el reporte abordó un amplio y notable abanico

[74] "Expo 67 National Historic Event", Parks Canada, disponible en línea, última actualización: 25 de marzo de 2025, https://parks.canada.ca/culture/designation/evenement-event/expo-67. Consultado el 16 de noviembre de 2025; "Expo 67," *The Canadian Encyclopedia*, 24 de noviembre de 2023, thecanadianencyclopedia.ca/en/article/expo-67. Consultado el 16 de noviembre de 2025.

de cuestiones y afirmó abiertamente que los pueblos indígenas eran ciudadanos de segunda clase ("citizens minus"), se encontraban en una situación de desventaja económica y que programas históricos como los internados los habían dejado sin la preparación necesaria para impulsar cambios positivos.[75]

En el capítulo sobre "Principales cuestiones económicas" del Volumen 1, los investigadores no escatimaron en sus apreciaciones sobre el nivel de compromiso necesario para abordar la brecha económica entre las comunidades de colonos y las comunidades de las Primeras Naciones. Allí afirmaron que "todo programa concebido seriamente para elevar a la población indígena a un nivel de igualdad competitiva con los blancos deberá constituir una iniciativa verdaderamente de gran magnitud, en comparación con el limitado programa fragmentario que se ha implementado hasta ahora".[76] A continuación, el reporte atribuyó esta situación a "décadas de abandono previo" y al "presupuesto limitado que había recibido la División de Asuntos Indígenas".[77]

> Debemos prever que será necesario invertir miles de dólares por persona y cientos de millones de dólares anuales en total para proporcionar a los indígenas las instalaciones y los servicios necesarios para alcanzar los estándares de vida de la población blanca. Parte de este incremento del gasto será necesaria para proporcionar más y mejor capital, instalaciones públicas, asistencia técnica y otros servicios en las zonas en las que actualmente residen. Una parte cada vez mayor deberá destinarse a acercarlos al capital; es decir, a financiar la capacitación y preparación, el traslado y la reubicación de un número creciente de indígenas desde sus actuales lugares de residencia hacia centros industriales o comerciales en los que se concentran las principales oportunidades de crecimiento económico.[78]

Ottawa consultó a grupos indígenas después de la publicación del reporte, pero no estaba dispuesto a realizar el tipo de inversión que recomendaba el Reporte Hawthorn, como suele denominarse. En cambio, en 1969 el gobierno anunció sus planes de eliminar el estatus jurídico diferenciado de las personas pertenecientes a las Primeras Naciones y de sus tierras, y de abolir la administración particular de sus asuntos, dejando en manos de una comisión la resolución de las reclamaciones pendientes y comprometiéndose a financiar el desarrollo económico "como medida provisional".[79] En síntesis, el gobierno pretendía convertir a las personas pertenecientes a las Primeras Naciones en ciudadanos en igualdad de condiciones con el resto de los canadienses, eliminando todos los elementos jurídicos y administrativos que habían configurado

---

[75] H.B. Hawthorn (ed.), "A Survey of the Contemporary Indians of Canada: Economic, Political, Educational Needs and Policies", Volumen 1 (Ottawa: Oficina de Asuntos Indígenas, octubre de 1966): 6. [En adelante, "Reporte Hawthorn".]

[76] "Reporte Hawthorn", Vol. 1, 164.

[77] "Reporte Hawthorn", Vol. 1, 164.

[78] "Reporte Hawthorn", Vol. 1, 164.

[79] "Statement of the Government of Canada on Indian Policy, 1969" (Declaración del Gobierno de Canadá en materia de política relativa a los indígenas) (Ottawa: Asuntos Indígenas y de Desarrollo del Norte, 1969). La frase citada se encuentra en la página 8.

la relación colonial de Canadá con las Primeras Naciones, incluida la *Ley relativa a los indígenas*, los tratados históricos y el Departamento de Asuntos Indígenas.[80]

El documento en el que se explicaban estos planes pasó a conocerse como "el Libro Blanco", a partir del término utilizado para designar un documento aprobado por el gabinete en el que se expone una nueva iniciativa de gran importancia.[81] El Libro Blanco de 1969 fue impulsado por Jean Chrétien, Ministro responsable de Asuntos Indígenas, y Pierre Elliott Trudeau, Primer Ministro y Exministro de Justicia. Ambos propusieron una transformación integral, pero el objetivo principal de su nueva política era, en esencia, el mismo que el de la política anterior: eliminar el estatus diferenciado y los derechos colectivos. El Libro Blanco también puso de manifiesto su concepción limitada de los tratados y su falta de consideración por el hecho de que gran parte de Canadá no estaba comprendida en ningún tratado.

Los pueblos indígenas se unieron en su oposición al Libro Blanco, lo que generó un mayor apoyo a la Hermandad Nacional Indígena, precursora de la actual Asamblea de las Primeras Naciones, y dio lugar a nuevas formulaciones de los objetivos de los pueblos indígenas. Una de las más significativas fue la de Harold Cardinal, *The Unjust Society* (La sociedad injusta), un folleto cuyo título jugaba con el objetivo declarado por Trudeau de trabajar en pos de "una sociedad justa".[82] Cardinal, líder Cree de Alberta, participó también en otra respuesta al Libro Blanco, "Citizens Plus", que los Jefes Indígenas de Alberta presentaron a Chrétien y Trudeau en 1970.[83] El título, "Citizens Plus", fue tomado de la expresión utilizada en el Reporte Hawthorn, y el documento suele denominarse "el Libro Rojo", para destacar que fue elaborado como respuesta y en oposición al Libro Blanco de 1969.[84] En él, los Jefes de Alberta sostenían que el estatus especial de los pueblos indígenas era coherente con la protección de los derechos de las minorías y que estaba contemplado en los tratados, en la Ley de la Norteamérica Británica y en la Proclamación Real de 1763. Como declaración sobre la historia y los derechos, el llamado "Libro Rojo" estaba mejor fundamentado que el Libro Blanco, y sus propuestas de política eran más detalladas y concretas.

Trudeau se vio obligado a retirar el Libro Blanco en 1970. En los años siguientes, el gobierno introdujo instrumentos administrativos para responder a las reclamaciones de los pueblos indígenas, lo que supuso un reconocimiento práctico de sus derechos. Esto ocurrió poco después

---

[80] Naithan Lagace y Niigaanwewidam James Sinclair, "The White Paper, 1969", *The Canadian Encyclopedia*, 2 de abril de 2025, thecanadianencyclopedia.ca/en/article/the-white-paper-1969. Consultado el 16 de noviembre de 2025.

[81] Sobre el significado de este término, véase: John Boyko, "White Paper", *The Canadian Encyclopedia*, 14 de septiembre de 2021, https://thecanadianencyclopedia.ca/en/article/white-paper. Consultado el 16 de noviembre de 2025; Jennifer Jakobi, "It's time to retire 'white paper'", *University Affairs*, 19 de septiembre de 2023, https://universityaffairs.ca/opinion/its-time-to-retire-white-paper/. Consultado el 16 de noviembre de 2025.

[82] Cardinal, *The Unjust Society* (Edmonton: M.G. Hurtig, 1969).

[83] El documento fue publicado en una revista de acceso público en 2011: Jefes Indígenas de Alberta, "Citizens Plus", *aboriginal policy studies* 1, 2 (2011): 188-281.

[84] Jamie Bradburn, "Citizens Plus (The Red Paper)", *The Canadian Encyclopedia*, publicado el 15 de marzo de 2023, https://thecanadianencyclopedia.ca/en/article/citizens-plus-the-red-paper. Consultado el 23 de diciembre de 2025.

del fallo de la Corte Suprema de 1973 en el caso *Calder*, que confirmó la existencia del título aborigen. En esencia, el tribunal determinó que las naciones indígenas poseían un título aborigen sobre sus tierras tradicionales cuando no existían tratados que abarcaran los territorios en cuestión, como ocurría en gran parte de Canadá. El nuevo enfoque del gobierno consistió en examinar las reclamaciones generales, relacionadas con derechos basados en el título aborigen, y las reclamaciones específicas, relacionadas con tratados u otras obligaciones jurídicas del gobierno, y entablar negociaciones respecto de aquellas que se consideraran válidas.

Las estructuras desarrolladas para evaluar y resolver las reclamaciones, que han continuado evolucionando, supusieron un reconocimiento práctico de los derechos derivados de los tratados y del título aborigen, así como del papel preponderante del gobierno federal en las relaciones con las Primeras Naciones. Estos elementos de los derechos indígenas fueron reconocidos en la Constitución reformada aprobada en 1982, proceso iniciado y supervisado por Pierre Trudeau. El Artículo 35 de la *Ley Constitucional*, 1982, "reconocía y afirmaba" los "derechos aborígenes y derivados de tratados de los que gozaban los pueblos aborígenes de Canadá en ese momento". Asimismo, especificaba que este grupo "incluye a los pueblos indígenas, Inuit y Métis de Canadá" y que los futuros acuerdos sobre reclamaciones quedaban comprendidos dentro de la disposición relativa a los derechos derivados de tratados.[85] El Artículo 25 de la Ley protegía los derechos reconocidos en el Artículo 35 frente a una posible erosión derivada de los derechos individuales establecidos en las secciones anteriores. También especificaba que los "derechos o libertades que correspondan" a los pueblos indígenas incluyen aquellos previstos en los tratados, en futuros "acuerdos sobre reclamaciones de tierras" y "aquellos que hayan sido reconocidos por la Proclamación Real de 1763".[86]

Aunque estas disposiciones constitucionales no explicaban el contenido de los derechos indígenas, identificaban los tratados, así como los futuros acuerdos derivados de reclamaciones y la Proclamación Real, como fuentes de dichos derechos. Esto significaba que el título aborigen quedaba efectivamente reconocido y que la interpretación de los tratados resultaba fundamental para definir otros derechos. También significaba que la Constitución reformada reflejaba, al menos en espíritu, la interpretación de los derechos indígenas planteada en "Citizens Plus", así como en otros contextos. En 1982 también quedó afirmada la responsabilidad primordial del gobierno federal respecto de los pueblos indígenas. La *Ley de la Norteamérica Británica* pasó a denominarse *Ley Constitucional, 1867,* y sus disposiciones continuaron vigentes. El Artículo 91(24) de la *Ley* establecía que el gobierno federal era responsable de "los indígenas y las tierras reservadas para los indígenas".[87]

---

[85] *Ley Constitucional*, *1982,* art. 35, disponible en línea, https://www.statutes.ca/constitution-act-1982/35. Consultado el 16 de noviembre de 2025.

[86] *Ley Constitucional*, *1982*, art. 25, disponible en línea, https://www.statutes.ca/constitution-act-1982/25. Consultado el 16 de noviembre de 2025. Para una interpretación de estos dos artículos, véase: "Section 25 – Aboriginal and treaty rights", *Charterpedia*, recurso en línea del Ministerio de Justicia de Canadá, última actualización: agosto de 2024, https://www.justice.gc.ca/eng/csj-sjc/rfc-dlc/ccrf-ccdl/check/art25.html. Consultado el 24 de octubre de 2025.

[87] *Ley Constitucional, 1867*, 30 & 31 Vict, c. 3, https://www.canlii.org/en/ca/laws/stat/30---31-vict-c-3/latest/30---31-vict-c-3.html. Consultado el 16 de noviembre de 2025.

La *Ley Constitucional*, *1982,* constituye, a grandes rasgos, el punto final del periodo abarcado por la investigación de este proyecto, pero no fue la última palabra en materia de derechos indígenas. Por ejemplo, en fallos dictados entre 1990 y 2005, la Corte Suprema determinó que el gobierno tenía el deber de consultar a los grupos indígenas en cuestiones que afectaran sus derechos.[88] Otro ejemplo es el fallo de la Corte Suprema de 2016 en el caso *Daniels*, según el cual el término "indio" (o "indígena") utilizado en la *Ley Constitucional*, *1867* se aplica a los pueblos indígenas en general, y no únicamente a las personas pertenecientes a las Primeras Naciones ni a las personas inscritas en virtud de la *Ley relativa a los indígenas.*

4.3 Expansión de los servicios financieros

Como se analizó en la Sección 3, los bancos parecen haber mantenido poco contacto directo con los pueblos indígenas antes de la década de 1970. Existen indicios de que comenzaron a ampliar sus servicios a las comunidades indígenas ya en la década de 1960. Un ejemplo de ello es un folleto publicado por otra institución durante esa década con el propósito de brindar información a los Inuit sobre cuestiones bancarias y financieras.[89]

Un ejemplo importante de las relaciones directas que comenzaron a desarrollarse entre los servicios financieros y los pueblos indígenas se produjo en 1971, cuando BNS abrió la primera sucursal bancaria auxiliar en una reserva indígena de Alberta. La sucursal estaba ubicada en la Reserva Kainai (Blood), en Standoff, y un artículo de un periódico local sobre su inauguración explicaba que se trataba de una sucursal auxiliar de la sucursal de BNS en Lethbridge. Por este motivo, permanecía abierta un día a la semana.[90] En la inauguración, el gerente de la sucursal de Lethbridge declaró que BNS "estaba convencido de que, a medida que se atendiera la demanda, podríamos abrir el banco más de un día a la semana" y que se pondrían a disposición "todos los servicios ofrecidos por un banco convencional". Marcel Jufrus [?], del Departamento de Asuntos Indígenas en Edmonton, fue entrevistado para el artículo y afirmó que, al acercar a los miembros de la "tribu Blood" "a la institución crediticia", estos podrían "construir un historial crediticio con mucha mayor facilidad".[91]

---

[88] Isabelle Brideau, "The Duty to Consult Indigenous Peoples", Biblioteca del Parlamento [Canadá], documento de antecedentes, 12 de junio de 2019: 2.

[89] Patrick Finn, "Money now talks in the Eskimo tongue", *The Montreal Star,* 11 de septiembre de 1969.

[90] "First Bank on Indian Reserve in Alberta Opened at Standoff" (Apertura del primer banco en una Reserva Indígena de Alberta en Standoff), *Kainai News* (Cardston, Alberta), 15 de enero de 1971. Se incluyó una fotografía del lugar en la Memoria Anual de BNS de 1971. Un folleto producido por Kainai News en 1973 incluía el edificio donde estaba ubicada la sucursal de BNS: "Standoff, AB: école Chief Shot on Both Sides = Standoff, AB: Chief Shot on Both Sides School", 1973, [Archivo], Archivos provinciales de Alberta, Fondo PR0003, Subfondo PR0003.001SF, Serie PR0003.001SF.0012, Archivo PR2016.0001/1688.

[91] "First Bank on Indian Reserve in Alberta Opened at Standoff" (Apertura del primer banco en una Reserva Indígena de Alberta en Standoff), *Kainai News* (Cardston, Alberta), 15 de enero de 1971. Se incluyó una fotografía del lugar en la Memoria Anual de BNS de 1971. Un folleto producido por Kainai News en 1973 incluía el edificio donde estaba ubicada la sucursal de BNS: "Standoff, AB: école Chief Shot on Both Sides = Standoff, AB: Chief Shot on Both Sides School", 1973, [Archivo], Archivos provinciales de Alberta, Fondo PR0003, Subfondo PR0003.001SF, Serie PR0003.001SF.0012, Archivo PR2016.0001/1688.

Kainai Industries era una empresa de construcción especializada en viviendas móviles y modulares. Según explicaba un artículo publicado en noviembre de 1974 por el periódico *Star-Phoenix* de Saskatoon, la planta de ensamblaje estaba ubicada en la reserva y era propiedad de la Corporación Red Crow, el brazo financiero de la Primera Nación Kainai, pero la producción estaba gestionada por Wickes Inc., una empresa estadounidense, desde la inauguración de la planta en 1971.[92] La Primera Nación se encontraba en proceso de adquirir el control de la planta a Wickes para poder beneficiarse en mayor medida del éxito de la empresa. Gilbert Eagle Bear, miembro de la Junta Directiva de Kainai Industries, explicó que la Primera Nación "tuvo que convencer al gobierno federal de que asumiera una garantía bancaria de un millón de dólares para los gastos operativos". También se refirió a los beneficios que la planta de ensamblaje aportaba a la comunidad. Por ejemplo, algunos residentes de la reserva trabajaban allí y "recibían el salario establecido por el sindicato para los trabajadores, de aproximadamente $4 la hora". La Primera Nación también había adquirido numerosas "viviendas Kainai", algunas de las cuales se construyeron en una "nueva urbanización" que "se inauguró este año en Stand Off [sic]" y que fue descrita como una mejora significativa respecto de las viviendas más antiguas de la comunidad.[93]

El *Star-Phoenix* no proporcionó información completa sobre los acuerdos financieros que respaldaban esta iniciativa, pero sí hubo participación de organismos públicos de vivienda. Por ejemplo, el artículo señalaba que los modelos de viviendas habían sido aprobados por la CMHC, lo que sugería que el organismo podía haber subsidiado la producción o proporcionado algún otro tipo de apoyo financiero. El artículo también señalaba que "un programa de la Corporación de Vivienda de Alberta (AHC)" ayudó a proporcionar 50 de las viviendas que Kainai Industries produjo "a residentes de las colonias Métis de las regiones septentrionales de la provincia".[94] Estas "colonias" eran asentamientos que Alberta había autorizado en la década de 1930 para los Métis y son, en términos generales, comparables a las reservas federales destinadas a las Primeras Naciones.[95]

Sobre la base de las pruebas aportadas por estos dos artículos, el financiamiento federal y provincial desempeñó un papel fundamental en el éxito de Kainai Industries, en los planes de la Corporación Red Crow de asumir el control total de sus operaciones y en la distribución de las viviendas modulares de Kainai a comunidades Métis. Al parecer, BNS estableció su sucursal auxiliar en 1971 para atender, al menos principalmente, a los empleados de Kainai Industries. Es

---

[92] "Experiment Pays off...Indian band takes control of company", (El experimento da frutos: banda indígena adquiere control de la compañía) *The Star-Phoenix* (Saskatoon), viernes 1 de noviembre de 1974.

[93] "Experiment Pays off...Indian band takes control of company", (El experimento da frutos: banda indígena adquiere control de la compañía) *The Star-Phoenix* (Saskatoon), viernes 1 de noviembre de 1974.

[94] "Experiment Pays off...Indian band takes control of company", (El experimento da frutos: banda indígena adquiere control de la compañía) *The Star-Phoenix* (Saskatoon), viernes 1 de noviembre de 1974.

[95] "Our Metis Settlements History", Consejo General de Asentamientos Métis, sin fecha, https://www.msgc.ca/our-history. Consultado el 16 de noviembre de 2025; "Métis Settlements and Farms", *Indigenous Peoples Atlas of Canada* (Atlas de los Pueblos Indígenas de Canadá) (Ottawa: Real Sociedad Geográfica Canadiense, 2018): 42-43.

posible que, para 1974, la sucursal estuviera abierta durante toda la semana. Sería necesario realizar investigaciones adicionales para conocer más sobre esta sucursal y su relación con la comunidad local, pero esta información limitada sugiere que una mayor flexibilidad en materia de políticas facilitó el desarrollo de empresas comunitarias y que BNS respondió a una oportunidad para ampliar sus servicios.

La introducción por parte de Ottawa de una política de reclamaciones a comienzos de la década de 1970 fue otro factor que puso en contacto directo a los grupos indígenas y los bancos. Una de las innovaciones importantes de esta política fue el financiamiento proporcionado a los grupos indígenas cuyas reclamaciones habían sido validadas. Este financiamiento era fundamental para contratar representación jurídica y, en general, para respaldar las negociaciones. Canadá ofreció este tipo de financiamiento a representantes Inuit en 1975 durante las negociaciones del Acuerdo de la Bahía James y el Norte de Quebec (JBNQA). Las negociaciones se originaron en la oposición de los Cree y los Inuit al desarrollo hidroeléctrico iniciado en sus tierras natales sin consulta previa, y el acuerdo constituyó el primer tratado moderno de Canadá. Como explicaron miembros del equipo de negociación Inuit en un documental de 2015, las negociaciones se llevaron a cabo en Montreal, lejos de Nunavik, la tierra natal de los Inuit en el norte de Quebec, y fueron prolongadas, en parte porque involucraban a varias partes.[96] Además de los representantes de Quebec y Canadá, participaron representantes de las comunidades Cree cercanas a la bahía de James del lado de Quebec, e Hydro-Québec también formó parte de las negociaciones.

Los negociadores Inuit y sus colaboradores provenientes de sus comunidades contaban con escasos recursos y, a menudo, dependían del apoyo de amigos, al punto de que varias personas dormían en el suelo de un departamento disponible en el centro de la ciudad. Sin embargo, se mostraban reacios a aceptar la oferta de financiamiento de Canadá, ya que sabían que el monto se descontaría de cualquier indemnización que pudieran obtener, lo cual de ningún modo estaba garantizado. También consideraban que el financiamiento podía convertirse en un instrumento de presión para Canadá en las negociaciones. En cambio, solicitaron y obtuvieron un préstamo de otra institución. El documental no proporciona detalles sobre el préstamo ni sobre la forma en que se gestionó, pero el crédito que recibió la Asociación Inuit del Norte de Quebec (NQIA) ayudó a que negociadores como Charlie Watt y Zebedee Nungak pudieran continuar con sus gestiones en Montreal.[97] En la actualidad, el financiamiento de estos costos normalmente se acuerda con antelación entre las naciones indígenas y Canadá, pero el acuerdo alcanzado en 1975 fue el primero de su tipo y precedió a la adopción de este tipo de disposiciones.

---

[96] Ole Gjerstad, Dir., *NAPAGUNNAQULLUSI: So That You Can Stand,* documental de 1 h 23 min, 2015. Disponible en Vimeo: https://vimeo.com/167871953. Consultado el 10 de julio de 2025.

[97] Ole Gjerstad, Dir., *NAPAGUNNAQULLUSI: So That You Can Stand,* documental de 1 h 23 min, 2015. Disponible en Vimeo: https://vimeo.com/167871953. Consultado el 10 de julio de 2025. Las partes pertinentes del documental se encuentran aproximadamente en los minutos 41:35 y 42:10. La NQIA pasó a denominarse Corporación Makivvik (a veces “Makivik”), actualmente denominada simplemente Makivvik. Actúa como representante de los Inuit de Quebec y desempeña un papel en el gobierno y el desarrollo de Nunavik (norte de Quebec). *Makivvik*, sitio web, https://www.makivvik.ca/. Consultado el 22 de diciembre de 2025.

Parece probable que la otra institución haya aceptado otorgar el préstamo porque confiaba en que su cliente Inuit recibiría una indemnización como parte de un acuerdo negociado. Y eso fue precisamente lo que ocurrió: el JBNQA otorgó $90 millones a los Inuit de Nunavik y $133 millones a los Cree de Eeyou Istchee (la región oriental de la bahía de James). La gestión de estos fondos constituyó uno de los desafíos que enfrentaron los reclamantes indígenas cuyas reclamaciones habían prosperado. Un enfoque habitual consistía, y continúa consistiendo, en establecer un fideicomiso financiero, o más de uno, dependiendo de la complejidad de los acuerdos. Para comunidades sin desarrollar que enfrentaban numerosos problemas que requerían atención, decenas de millones de dólares podían resultar insuficientes con facilidad; sin embargo, este tipo de acuerdos de indemnización —que nunca estaban garantizados— podía generar cambios significativos en las comunidades, y los bancos canadienses reconocieron la necesidad de prestar servicios financieros.

BNS tomó medidas para desarrollar relaciones con grupos indígenas a fines de la década de 1970. Jim Poling, del periódico *Edmonton Journal*, informó en abril de 1978 que BNS había "establecido un departamento de servicios financieros para indígenas e Inuit" en febrero de ese año.[98] A fines de marzo o principios de abril, el presidente del Banco recibió a varios líderes indígenas en las "lujosas salas de reuniones de la Junta Directiva" del Banco en Toronto, donde BNS "preguntó acerca de las aspiraciones de los indígenas y sobre cómo podría ayudarlos". Los líderes indígenas que participaron en la reunión "explicaron sus problemas para financiar nuevos emprendimientos y expresaron que el programa federal de desarrollo económico para indígenas del gobierno federal había sido un desastre". Según el artículo, el director del nuevo departamento quería "incorporar indígenas a sus cargos gerenciales de nivel medio, capacitar a más empleados indígenas y, en general, brindar asistencia en materia de gestión financiera a las bandas".[99]

El artículo sugería que el principal impulso de esta iniciativa era el hecho de que las naciones indígenas recibirían "millones de dólares" en concepto de acuerdos de compensación por reclamaciones, así como las "valiosas tierras y recursos" que algunas de ellas poseían. También señalaba que el presidente de la Universidad de Regina, quien era "director de The Bank of Nova Scotia" y una "figura prominente en el proceso de reclamaciones territoriales indígenas que había comenzado a principios de la década de 1970", había sido la "fuerza impulsora detrás de la decisión" de crear el departamento.[100] Esta persona también se desempeñó como Comisionado de Reclamaciones Indígenas de Canadá hasta 1977 y ocupó cargos en los directorios de otras empresas. Recibió varias distinciones, entre ellas su incorporación a la Orden de Canadá como Oficial en 1976 y como Compañero en 1993. Después de contribuir a la fundación del instituto Indian Federated College de Saskatchewan en la década de 1970, que posteriormente se

[98] Poling, Jim. "Stronger ties with Indians, Inuits planned by Bank of Nova Scotia" (The Bank of Nova Scotia planea fortalecer lazos con los indígenas y los Inuit), *Edmonton Journal,* 6 de abril de 1978.

[99] Poling, Jim. "Stronger ties with Indians, Inuits planned by Bank of Nova Scotia", *Edmonton Journal,* 6 de abril de 1978.

[100] Poling, Jim. "Stronger ties with Indians, Inuits planned by Bank of Nova Scotia", *Edmonton Journal,* 6 de abril de 1978.

convirtió en la Universidad de las Primeras Naciones de Canadá, recibió la Orden Aborigen de Canadá en 1985.[101]

Los archivos con información suprimida que BNS compartió con Know History indican que funcionarios de BNS se reunieron con numerosas organizaciones indígenas y respondieron a sus consultas en 1977 y 1978.[102] También indican que otras instituciones estaban intentando captar clientes indígenas, especialmente en el Oeste, pero BNS fue el primer banco en establecer un departamento dedicado específicamente a prestar servicios a organizaciones indígenas. Sin embargo, los demás bancos no tardaron en seguir sus pasos. Un memorando de diciembre de 1979 señalaba que otra institución había creado recientemente un departamento similar, dirigido por su vicepresidente de Banca Corporativa.[103]

BNS denominó su departamento como "Servicios Financieros para las Comunidades Indígenas e Inuit" (IIFS). El término "Nativos" se utilizaba con frecuencia en los memorandos de 1977 y 1978, pero BNS optó por "Indígenas e Inuit" en lugar de "Nativos" porque "la mayor parte de nuestra actividad se llevará a cabo con esquimales e indígenas con estatus jurídico". Dado que las personas indígenas sin estatus jurídico y los Métis quedaron excluidos de la política de reclamaciones, es posible que BNS planeara establecer relaciones con los reclamantes indígenas que obtuvieran resultados favorables.[104] Esta fue la relación que otro banco estableció con los Inuit de Quebec. El memorando de diciembre de 1979 mencionado anteriormente señalaba que esta institución estaba apoyando la corporación de desarrollo que los Inuit habían fundado con fondos provenientes del JBNQA de 1975.[105] El préstamo que el banco había otorgado a los Inuit para apoyar las negociaciones de dicho acuerdo, analizado anteriormente, parece haber dado lugar a la continuidad de la relación entre ambos. Esto no impidió que BNS compitiera por los negocios de esta corporación. Los registros de 1980 indican que BNS

---

[101] "Lloyd Barber", [1932-2011], Universidad de Regina, en línea, sin fecha, https://www.uregina.ca/library/services/archives/collections/faculty-staff/barber%20.html. Consultado el 13 de noviembre de 2025; "About First Nations University of Canada", Universidad de las Primeras Naciones de Canadá, 2020, https://www.fnuniv.ca/about-us/. Consultado el 13 de noviembre de 2025; "Former U of R president Lloyd Barber dies", 19 de septiembre de 2011, *CBC News*, https://www.cbc.ca/news/canada/saskatchewan/former-u-of-r-president-lloyd-barber-dies-1.1117642. Consultado el 13 de noviembre de 2025.

[102] 03_Memorandums to Senior Leadership and Members of the Board_1979_Redacted, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1989-058 Servicios Financieros para las Comunidades Indígenas e Inuit.

[103] Memorando al gerente general, Servicios de Banca Comercial, del supervisor del Departamento de Servicios Financieros para las Comunidades Indígenas e Inuit, 21 de diciembre de 1979, "RG084_History, Reasoning and Suspension of Program_1979-1984_Redacted", 1979-1982, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1992-051, RG084.

[104] Memo de [información suprimida] al vicepresidente ejecutivo y gerente general, 23 de febrero de 1978, "01_Department Name Change_1978_Redacted", 23 de febrero de 1978, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1989-058.

[105] Memorando al gerente general, Servicios de Banca Comercial, del supervisor del Departamento de Servicios Financieros para las Comunidades Indígenas e Inuit, 21 de diciembre de 1979, "RG084_History, Reasoning and Suspension of Program_1979-1984_Redacted", 1979-1982, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1992-051, RG084.

respondió a solicitudes de préstamos de la corporación Inuit, pero la otra institución siguió siendo su principal prestamista.[106]

La mayoría de los archivos que BNS compartió con Know History estaban relacionados con el departamento de los IIFS durante el periodo comprendido entre 1978 y 1982, y estos permiten determinar con bastante claridad los orígenes del departamento. Otros archivos compartidos por BNS indican que el Banco continuó prestando servicios a clientes indígenas durante la década de 1990, pero no queda claro si los IIFS continuó funcionando o si se desarrolló una estructura administrativa diferente. Además, ninguno de los archivos identifica a los clientes. En el caso del memo de diciembre de 1979, la información identificatoria parece haber sido suprimida, pero al menos una organización se estaba preparando para recibir un acuerdo de compensación por una reclamación. Los archivos de BNS revelan que los IIFS estaban especialmente interesados en el mercado de servicios financieros generado por la explotación de los recursos naturales del Norte. “Si continuamos siendo el primer banco nativo de Canadá”, escribió el supervisor de los IIFS, “y si seguimos siendo innovadores en este ámbito, podemos esperar captar una parte considerable de la riqueza que se generará en el Norte”.[107]

No queda claro a partir del material disponible qué tan exitosa fue BNS en la expansión de sus servicios hacia los territorios del Norte, pero sí tuvo éxito en Saskatchewan y Alberta. El gerente de los IIFS de la Región de Saskatchewan escribió en un memorando de 1981 que “tenemos aproximadamente el 40% de los negocios con clientes nativos en esta provincia” y que “gozamos de una posición privilegiada para aprovechar cualquier oportunidad que surja en el mercado de clientes nativos de la provincia”. El gerente informó que BNS también había tenido éxito en Alberta, pero que aún tenía trabajo por hacer en Columbia Británica y Manitoba.[108] En otro memorando de 1981, el gerente general de Servicios de Banca Comercial se refirió al “enfoque agresivo y de alto perfil” que BNS había adoptado durante los tres años anteriores para ingresar en el mercado indígena de servicios financieros. Según este gerente, el Banco había tenido mayor éxito a nivel de las sucursales locales. Se había avanzado mucho menos en el establecimiento de relaciones de servicio con organizaciones involucradas en reclamaciones y explotación de recursos naturales, aparentemente debido a los servicios limitados que el Banco ofrecía en zonas remotas y a sus evaluaciones del nivel de riesgo.[109]

---

[106] Memo del supervisor de Servicios Financieros para las Comunidades Indígenas e Inuit a desconocido, [1980], "RG084_History, Reasoning and Suspension of Program_1979-1984_Redacted", 1979-1982, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1992-051, RG084.

[107] Memorando al gerente general, Servicios de Banca Comercial, del supervisor del Departamento de Servicios Financieros para las Comunidades Indígenas e Inuit, 21 de diciembre de 1979, "RG084_History, Reasoning and Suspension of Program_1979-1984_Redacted", 1979-1982, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1992-051, RG084.

[108] Memo al supervisor de la Oficina General de los IIFS del gerente de los IIFS de la región de Saskatchewan, 16 de marzo de 1981, "RG084_History, Reasoning and Suspension of Program_1979-1984_Redacted", 1979-1982, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1992-051, RG084.

[109] Memo del gerente general de Servicios de Banca Comercial y del vicepresidente sénior y gerente general, a (información suprimida), re: Departamento I&I, 14 de mayo de 1981, "RG084_History, Reasoning and Suspension of Program_1979-1984_Redacted", 1979-1982, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1992-051, RG084.

Como punto final en relación con los clientes de los IIFS, el departamento señaló en un reporte de enero de 1981 que prestaba servicios a “todas las personas nativas, incluidos los Métis y los Inuit”. También propuso cambiar su nombre por el de “Departamento de Servicios para Nativos”.[110] Estos aspectos parecen revelar un reconocimiento de que el enfoque inicial del departamento en los acuerdos de compensación por reclamaciones y en los proyectos de explotación de recursos naturales en los que participaban grupos Inuit y de las Primeras Naciones no reflejaba la mayor diversidad de clientes indígenas a los que BNS efectivamente prestaba servicios a través de sus sucursales.

Los archivos contienen poca información específica sobre las actividades comerciales, pero sí arrojan luz sobre la estrategia del departamento para desarrollar vínculos con comunidades y grupos indígenas. También revelan su preocupación por no estar recibiendo suficiente apoyo en sus esfuerzos por prestar servicios a organizaciones y comunidades indígenas. En el memorando de diciembre de 1979, el supervisor del departamento sostenía que este debería tener facultades para aprobar créditos, ya que ello aumentaría su credibilidad y lo ayudaría a captar clientes.[111] No parece que se le hayan otorgado dichas facultades, y memorandos posteriores del supervisor expresaban su preocupación de que su departamento no pudiera dar seguimiento a las oportunidades sin un mayor apoyo de BNS. Las comunicaciones del departamento de 1981 señalaban con frecuencia la falta de sucursales en las reservas o en sus proximidades como un obstáculo para ampliar las relaciones comerciales de BNS con clientes indígenas.[112] En un memorando sin fecha, el supervisor del departamento declaró que, después de no haber conseguido varias oportunidades, el departamento estaba “perdiendo nuestra iniciativa y credibilidad. Si bien este departamento había posicionado al Banco de manera muy eficaz para beneficiarse de este potencial emergente, ahora se nos considera principalmente involucrados en un ejercicio de relaciones públicas y no dispuestos a cumplir cuando realmente importa”.[113]

La estrategia a más largo plazo del supervisor para establecer relaciones con personas y organizaciones indígenas se centraba en contratar candidatos indígenas para puestos de nivel gerencial y capacitarlos. Al informar sobre esta estrategia en un memorando de noviembre de

[110] Reporte de Planificación Estratégica elaborado por el Departamento de Servicios Financieros para las Comunidades Indígenas e Inuit, enero de 1981, p1, Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1989-058, [Archivo 05].

[111] Memorando al gerente general, Servicios de Banca Comercial, del supervisor del Departamento de Servicios Financieros para las Comunidades Indígenas e Inuit, 21 de diciembre de 1979, "RG084_History, Reasoning and Suspension of Program_1979-1984_Redacted", 1979-1982, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1992-051, RG084.

[112] Se pueden encontrar ejemplos principalmente en los siguientes documentos: "05_Strategic Plan and Mission_1981_Redacted", enero de 1981, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1989-058.

[113] Memo del supervisor de Servicios Financieros para las Comunidades Indígenas e Inuit a desconocido, [sin fecha], "RG084_History, Reasoning and Suspension of Program_1979-1984_Redacted", 1979-1982, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1992-051, RG084.

1980, el supervisor concluyó que no había dado los resultados esperados.[114] Al resumir los esfuerzos realizados durante tres años, el supervisor señaló que las personas en capacitación que el Banco incorporó ingresaron tanto al departamento de servicios financieros para comunidades indígenas como a otras áreas del Banco. Aunque se contrataron personas de las Primeras Naciones, indígenas sin estatus jurídico y Métis, que trabajaban en oficinas y sucursales de todo el país, la cantidad total era baja. El programa había dado lugar a la contratación de nueve personas indígenas para 1980; dos de ellas habían renunciado a comienzos de ese año y otras dos estaban en riesgo de término del vínculo laboral.[115]

El supervisor señaló que el programa de contratación y capacitación era un proceso difícil, y que una de las principales razones era la dificultad para encontrar candidatos calificados. Se habían flexibilizado algunos requisitos de calificación, posiblemente para determinados candidatos, pero no se había proporcionado capacitación especial, lo que probablemente constituía otra deficiencia del programa. Según el supervisor, el método utilizado para evaluar a los candidatos tampoco era adecuado para las necesidades del Banco. No era de extrañar, por lo tanto, que el memorando solicitara la posibilidad de analizar el programa.[116]

Aunque las pruebas indican que el programa de contratación, al que con frecuencia se denominaba Programa de Capacitación de Nativos, no fue exitoso, quizá no sea justo considerarlo un fracaso. El gerente de los IIFS de la Región de Saskatchewan atribuyó el éxito del Banco en la provincia “a la existencia de un gerente de tiempo completo en Saskatoon”.[117] Si bien no es posible afirmar con certeza que el gerente al que se refería fuera un empleado indígena, al parecer, sería lo más probable. Más claramente, el programa proporcionó a los IIFS una dimensión que iba más allá de las relaciones con los clientes y los servicios financieros. BNS estaba ofreciendo una oportunidad de iniciar una carrera con responsabilidades significativas y colocando a empleados indígenas en una posición desde la cual podían brindar asistencia concreta a clientes indígenas. Aunque sería necesario realizar investigaciones adicionales para determinar hasta qué punto este programa era inusual para la época, parece haber sido innovador. Como mínimo, se basaba en la idea de que ampliar los servicios de BNS a las personas indígenas podía significar algo más que establecer contactos y prestar servicios cuando fuera posible. Al trabajar para incorporar candidatos indígenas en puestos gerenciales, el departamento concebía un cambio moderado y beneficioso dentro de BNS.

---

[114] Memo del supervisor de I&I al gerente general de Personal, sobre el tema del empleo de personas Nativas y la capacitación gerencial, 3 de noviembre de 1980, "RG084_History, Reasoning and Suspension of Program_1979-1984_Redacted", 1979-1982, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1992-051, RG084.

[115] Memo del supervisor de I&I al gerente general de Personal, sobre el tema del empleo de personas Nativas y la capacitación gerencial, 3 de noviembre de 1980, "RG084_History, Reasoning and Suspension of Program_1979-1984_Redacted", 1979-1982, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1992-051, RG084.

[116] Memo del supervisor de I&I al gerente general de Personal, sobre el tema del empleo de personas Nativas y la capacitación gerencial, 3 de noviembre de 1980, "RG084_History, Reasoning and Suspension of Program_1979-1984_Redacted", 1979-1982, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1992-051, RG084.

[117] Memo al supervisor de la Oficina General de los IIFS del gerente de los IIFS de la región de Saskatchewan, 16 de marzo de 1981, "RG084_History, Reasoning and Suspension of Program_1979-1984_Redacted", 1979-1982, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1992-051, RG084.

4.4 Hacer frente a la discriminación

Como se analizó en la Introducción de este reporte, la discriminación dentro del sector de servicios financieros fue uno de los temas que Know History recibió específicamente el encargo de investigar. El ejemplo más significativo de prácticas discriminatorias relacionadas con los servicios financieros y las personas indígenas es la *Ley relativa a los indígenas*. En la Sección 3 del reporte se analizaron algunas de las formas en que el gobierno restringió los derechos económicos de las personas indígenas comprendidas en el ámbito de aplicación de la *Ley*, así como la manera en que administró su patrimonio y sus tierras.

Además de las restricciones legales, existían supuestos discriminatorios ampliamente arraigados y se utilizaban expresiones y términos peyorativos. Estos formaban parte del contexto en el que tuvo lugar la expansión de los servicios financieros destinados a las personas indígenas, y debe reconocerse que las caracterizaciones racistas de las personas indígenas tienen repercusiones en la actividad económica. Un ejemplo es la concepción errónea de que las Primeras Naciones no comprendían el valor de los bienes objeto de intercambio, lo que las habría llevado a entregar tierras a los colonos a cambio de unas pocas baratijas. Otro ejemplo es el término racista en inglés “Indian giver”, utilizado para condenar a una persona por violar los principios del acto de regalar, ya sea porque entrega un regalo y luego lo reclama, o porque da algo esperando recibir inmediatamente algo a cambio.[118] Ambos casos pueden vincularse con una historia de intercambio intercultural, pero sus verdaderos orígenes se encuentran en una sociedad de colonos que racializó a las personas indígenas y que, en estos casos, las denigró atribuyéndoles una supuesta incapacidad para comprender las prácticas de intercambio y de entrega de regalos.

Know History no encontró ejemplos específicos de discriminación contra los pueblos indígenas en el contexto de los servicios financieros durante su investigación, pero sí halló pruebas de la existencia de actitudes discriminatorias que obstaculizaban la interacción de los pueblos indígenas con los bancos y otros proveedores de servicios financieros. En su reporte de 1981, en el que resumía la trayectoria y los planes futuros del departamento de los IIFS, este identificó el “[a]rraigo y la inercia de las actitudes con respecto a los pueblos indígenas” como una de las razones por las cuales, “en todos los niveles del Banco, persiste la reticencia a abordar las dificultades que presentan los créditos otorgados a pueblos indígenas”.[119] Se trataba, casi con toda certeza, de una cuestión importante que contribuía, en cierta medida, a limitar el establecimiento de relaciones comerciales.

---

[118] Para acceder a un análisis de este término, véase: Lakshmi Gandhi, “The History Behind the Phrase ‘Don’t Be An Indian Giver’”, Code Switch, NPR, 2 de septiembre de 2013, en línea, https://www.npr.org/sections/codeswitch/2013/09/02/217295339/the-history-behind-the-phrase-dont-be-an-indian-giver#:~:text=Commons%20hide%20caption-,toggle%20caption,by%20William%20and%20Mary%20Morris. Consultado el 2 de septiembre de 2025; “‘Indian Giver’ – Where Did It Come From, and Can We Give it Back?” Indigenous Corporate Training Inc., 21 de octubre de 2013, en línea, https://www.ictinc.ca/blog/indian-giver-can-we-give-it-back. Consultado el 2 de septiembre de 2025.

[119] “Strategic Planning Report prepared by Department of Indian and Inuit Financial Services, January 1981”, p4, Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1989-058, [Archivo 5].

La cuestión de la discriminación aparece por dos vías en los archivos de BNS. Una de ellas es la inclusión de un artículo de *The Globe and Mail* sobre la baja tasa de empleo de personas indígenas en algunas zonas de Ontario. El artículo fue incluido junto con tres memorandos que circularon entre noviembre de 1978 y junio de 1979, lo que indica que abordaba una cuestión de importancia para BNS, aunque los memorandos aportan pocos comentarios al respecto. El artículo analizaba un sondeo realizado por la Asociación Canadiense de Libertades Civiles (CCLA) sobre "el empleo de personas indígenas en puestos administrativos en tres zonas urbanas del norte de Ontario con una población nativa total de aproximadamente 14,000 personas: Kenora, Fort Frances y Sault Ste. Marie".[120] El sondeo "revelaba que la posibilidad de encontrar a una persona nativa detrás del mostrador de un banco o de un comercio minorista es prácticamente nula". De los 501 trabajadores de tiempo completo y 29 trabajadores de tiempo parcial empleados en 29 bancos de estas localidades, el sondeo "solo encontró dos empleados nativos". La CCLA afirmó que esto constituía "evidencia de discriminación laboral", pero el artículo no indicó si la encuesta incluía información sobre las postulaciones a puestos de trabajo ni si el estudio había contemplado algún tipo de interacción con los pueblos indígenas de esas zonas.[121]

La segunda vía en que aparece esta cuestión es en un memorando relativo a la acción afirmativa. En octubre de 1980, el gerente de los IIFS informó sobre una reunión que había mantenido a comienzos de ese mes con un grupo de trabajo federal sobre el desarrollo de los mercados de mano de obra. El gerente manifestó su preocupación por que el grupo de trabajo estuviera trabajando en la implementación de medidas de acción afirmativa para la contratación de personas indígenas. Al señalar que responder a una directiva de ese tipo incrementaría los costos del Banco, el gerente solicitó un mayor apoyo para el programa de contratación de personas indígenas.[122] El memorando no parece haber dado lugar a un cambio en el enfoque de la contratación de candidatos indígenas, pero la posibilidad de que el Gobierno impusiera medidas de acción afirmativa constituye un recordatorio de las desigualdades existentes en la sociedad canadiense y del papel que puede desempeñar el empleo en la lucha contra la desigualdad.

4.5. Conclusión

Durante los tres o cuatro años posteriores a su creación en 1978, el departamento de los IIFS de BNS no logró incorporar a un número significativo de personas indígenas a puestos directivos y concretó menos acuerdos comerciales con grupos indígenas que impulsaban reclamaciones y proyectos de explotación de recursos naturales de lo que se esperaba. Sin embargo, sí benefició a los pueblos indígenas al apoyar la expansión exitosa de los servicios de las sucursales a comunidades indígenas de Saskatchewan y Alberta, y contribuyó a posicionar a BNS como líder en ese momento en el ámbito de los servicios bancarios dirigidos a los pueblos indígenas. Parece probable que, como mínimo, el departamento haya constituido una experiencia de aprendizaje y

[120] Arnold Bruner, "Few native staff in banks, survey finds", *The Globe and Mail* (Toronto), 29 de enero de 1979.

[121] Arnold Bruner, "Few native staff in banks, survey finds", *The Globe and Mail* (Toronto), 29 de enero de 1979.

[122] Memo del gerente de los IIFS al vicepresidente y gerente general, 23 de octubre de 1980, "RG084_History, Reasoning and Suspension of Program_1979-1984_Redacted", 1979-1982, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1992-051, RG084.

un punto de partida institucional para ampliar las relaciones comerciales del Banco con los pueblos indígenas durante las décadas siguientes.

La investigación realizada para este reporte no proporcionó una visión exhaustiva del surgimiento de los servicios financieros dirigidos a los pueblos indígenas durante la década de 1970 y posteriormente, pero los cambios en las políticas gubernamentales se destacan claramente como un factor fundamental para comprender este fenómeno. También resulta significativo que los principales cambios se produjeran antes de que los derechos indígenas fueran reconocidos en la Constitución en 1982. Como se señaló anteriormente en relación con la sucursal auxiliar de BNS en la Reserva Kainai a comienzos de la década de 1970, durante este periodo, el gobierno federal y los provinciales apoyaron iniciativas de desarrollo comunitario que generaron una mayor demanda de servicios financieros. Más fundamentalmente aún, la flexibilización por parte del gobierno federal de sus políticas restrictivas respecto de las Primeras Naciones que vivían en reservas, así como la introducción de una política de reclamaciones, transformaron el panorama de los derechos económicos de los pueblos indígenas. BNS y otros bancos reconocieron las nuevas oportunidades y exploraron rápidamente el mercado emergente, pero fue el gobierno quien introdujo estos cambios y proporcionó diversas formas de financiamiento que los bancos, en su calidad de empresas privadas, no podían ofrecer.

5.0. Conclusión: Historia y reconciliación

Los resultados de nuestra investigación reflejan la historia del asentamiento colonial en Canadá y las líneas generales de las políticas de Canadá hacia los pueblos indígenas. Tras la Confederación, BNS expandió sus operaciones hacia el oeste, estableciendo sucursales allí donde ya habían comenzado los procesos de asentamiento, el desarrollo de infraestructura y la actividad comercial. También amplió sus operaciones a escala internacional, pero, a medida que el Banco crecía, mantenía poco (o nulo) contacto directo con los pueblos u organizaciones indígenas. Si bien el aislamiento geográfico de muchas comunidades indígenas constituyó una de las razones de este patrón, el factor principal fueron las políticas de Canadá hacia los pueblos indígenas.

Canadá asumió el control pleno de las tierras y los recursos indígenas a medida que el asentamiento colonial y la capacidad administrativa del gobierno se extendían primero hacia el oeste y posteriormente hacia el norte. Este proceso despojó a los pueblos indígenas de sus tierras natales y, a ritmos diferentes según la región, afectó o eliminó sus economías basadas en la tierra. En las primeras etapas de este proceso, Canadá introdujo la *Ley relativa a los indígenas*, elemento central de un sistema que restringía los derechos económicos y políticos de las Primeras Naciones, al tiempo que procuraba transformarlas social y culturalmente para que se ajustaran al modelo idealizado de los colonos. Los bancos desempeñaron un papel fundamental en el respaldo de este proceso histórico de colonialismo de asentamiento mediante el financiamiento de infraestructura, la facilitación de transacciones de tierras y la prestación de servicios a colonos, empresas y gobiernos en los ámbitos local, provincial y federal.

Se requiere una investigación mucho más amplia para contextualizar a BNS en relación con otros bancos, incluso en lo que respecta a otras instituciones que BNS adquirió a lo largo de su historia. Sin embargo, las pruebas examinadas por Know History muestran que el papel desempeñado por BNS fue similar al de otros bancos autorizados. Por ejemplo, BNS participó en el mercado de los certificados de tierras Métis, comprando certificados a intermediarios que los habían adquirido directamente de habitantes Métis. BNS también financió grandes proyectos, algunos de los cuales afectaron negativamente a las naciones indígenas al dañar entornos naturales o provocar el desplazamiento de comunidades.

Las deficientes condiciones económicas y sociales de la mayoría de las comunidades indígenas también hicieron que los pueblos indígenas no se beneficiaran de los proyectos de infraestructura energética, de aprovechamiento de recursos y de transporte en la misma medida que, en general, lo hicieron los colonos. Por ejemplo, estos proyectos rara vez generaban empleos para los pueblos indígenas; además, los recursos se aprovechaban para abastecer los mercados de los colonos y, por lo general, se transportaban hacia las comunidades de colonos y no hacia las comunidades indígenas. En cuanto a las nuevas carreteras o vías ferroviarias, estas tendían a reemplazar las rutas de transporte de mercancías ya establecidas en las que participaban miembros de las Primeras Naciones y pueblos Métis, y por lo general facilitaban una mayor presencia de colonos en los tierras natales de los pueblos indígenas.

Las políticas de Canadá hacia los pueblos indígenas comenzaron a cambiar en la década de 1960, y el fallo del caso *Calder* de 1973 dio lugar a una rápida transformación en el panorama de políticas y derechos de los pueblos indígenas. BNS y otros bancos reconocieron las oportunidades económicas derivadas de los acuerdos de compensación de reclamaciones y de los acuerdos de explotación de recursos naturales en los que participaban pueblos indígenas. Los servicios financieros también fueron fundamentales para las naciones y organizaciones indígenas que buscaban celebrar acuerdos y presentar reclamaciones, así como para fortalecer la capacidad de sus comunidades. El departamento que BNS creó a fines de la década de 1970 con el objetivo de desarrollar y mantener relaciones comerciales con las comunidades indígenas quizás no haya tenido un gran éxito, pero constituyó un enfoque innovador y permitió evaluar acertadamente la demanda y la necesidad de servicios financieros. Un logro más significativo fue la sucursal auxiliar que BNS abrió en la Reserva Kainai, en el sur de Alberta. Ubicada en una nueva planta de producción que beneficiaba a la Primera Nación, la sucursal reflejaba la nueva orientación de las relaciones entre los pueblos indígenas y los servicios financieros.

Bibliografía

Se incluyen en el listado todas las obras citadas en este reporte.

Archivos

"Bank of Nova Scotia re Scrip", 1900–1901, [archivo], LAC, RG15-D-II-1, vol. 791, archivo 573221, rollo T-12620, ID partida 1485166.

J. McKenna, presidente de la Comisión de los Mestizos, Edmonton, a J.D. McLean, secretario del Departamento de Asuntos Indígenas, Ottawa, 19 de noviembre de 1900, 1910-1912, LAC, RG10, vol. 3979, rollo C-10200, archivo 156710-31, partida 2058642.

"[Loss of bank account by Inuk Arnatsiak Kokotok (Martin), Aklavik, NWT]", 1948, [Archivo], LAC, RG85-C-1-a, vol. 1024, archivo 18724, rollo T-13999.

Colección Nacional de Moneda, Museo del Banco de Canadá.

"Standoff, AB: école Chief Shot on Both Sides = Standoff, AB: Chief Shot on Both Sides School", 1973, [Archivo], Archivos provinciales de Alberta, Fondo PR0003, Subfondo PR0003.001SF, Serie PR0003.001SF.0012, Archivo PR2016.0001/1688.

Archivos de Scotiabank

Memorias Anuales de BNS

03_Memorandums to Senior Leadership and Members of the Board_1979_Redacted, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1989-058 Servicios Financieros para las Comunidades Indígenas e Inuit.

"05_Strategic Plan and Mission_1981_Redacted", enero de 1981, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1989-058.

"Letter to Manager, Bank of Nova Scotia (Portage and Garry) from R. B. MacDonald, Director Economic Development, Indian and Inuit Affairs, October 20, 1978", LAC, RG10, Caja 1, Archivo 501-19-7-Controlled Bank Accounts, Parte 1, ID partida 2114236.

Memo del gerente de los IIFS al vicepresidente y gerente general, 23 de octubre de 1980, "RG084_History, Reasoning and Suspension of Program_1979-1984_Redacted", 1979-1982, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1992-051, RG084.

Memo de [información suprimida] al vicepresidente ejecutivo y gerente general, 23 de febrero de 1978, "01_Department Name Change_1978_Redacted", 23 de febrero de 1978, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1989-058.

Memorando al gerente general, Servicios de Banca Comercial, del Supervisor de Servicios Financieros para las Comunidades Indígenas e Inuit, 21 de diciembre de 1979, "RG084_History, Reasoning and Suspension of Program_1979-1984_Redacted", 1979-1982, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1992-051, RG084.

Memo del supervisor de Servicios Financieros para las Comunidades Indígenas e Inuit a desconocido, [1980], "RG084_History, Reasoning and Suspension of Program_1979-1984_Redacted", 1979-1982, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1992-051, RG084.

Memorando al gerente general, Servicios de Banca Comercial, del Supervisor de Servicios Financieros para las Comunidades Indígenas e Inuit, 21 de diciembre de 1979, "RG084_History, Reasoning and Suspension of Program_1979-1984_Redacted", 1979-1982, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1992-051, RG084.

Memo al supervisor de la Oficina General de los IIFS del gerente de los IIFS de la región de Saskatchewan, 16 de marzo de 1981, "RG084_History, Reasoning and Suspension of Program_1979-1984_Redacted", 1979-1982, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1992-051, RG084.

Memo del gerente general de Servicios de Banca Comercial y del vicepresidente sénior y gerente general, a (información suprimida), re: Departamento I&I, 14 de mayo de 1981, "RG084_History, Reasoning and Suspension of Program_1979-1984_Redacted", 1979-1982, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1992-051, RG084.

Memorando del gerente de los IIFS a la Oficina General, “Re: Native Market Potential Report” 2 de noviembre de 1979, p. 31 de 09_Scotiabank Indian and Inuit Financial Services_1979-1981_Redacted, 1979–1981, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1989-058.

Memorando al gerente general, Servicios de Banca Comercial, del supervisor de Servicios Financieros para las Comunidades Indígenas e Inuit, 21 de diciembre de 1979, "RG084_History, Reasoning and Suspension of Program_1979-1984_Redacted", 1979-1982, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1992-051, RG084.

Memo del supervisor de Servicios Financieros para las Comunidades Indígenas e Inuit a desconocido, sin fecha, "RG084_History, Reasoning and Suspension of Program_1979-1984_Redacted", 1979-1982, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1992-051, RG084.

Memo del supervisor de I&I al gerente general de Personal, sobre el tema del empleo de personas Nativas y la capacitación gerencial, 3 de noviembre de 1980, "RG084_History, Reasoning and Suspension of Program_1979-1984_Redacted", 1979-1982, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1992-051, RG084.

Memo al supervisor de la Oficina General de los IIFS del gerente de los IIFS de la región de Saskatchewan, 16 de marzo de 1981, "RG084_History, Reasoning and Suspension of Program_1979-1984_Redacted", 1979-1982, [Archivo], Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1992-051, RG084.

“Strategic Planning Report prepared by Department of Indian and Inuit Financial Services, January 1981,” p4, Archivos de The Bank of Nova Scotia, A1989-058, [Archivo 5].

Publicaciones históricas y periódicos

Memorias Anuales del Departamento de Asuntos Indígenas

Edmonton Journal

The Globe and Mail (Toronto)

Kenora Miner and News

Kainai News (Cardston, Alberta)

The Montreal Star

The Star-Phoenix (Saskatoon)

Fuentes secundarias

"About First Nations University of Canada", Universidad de las Primeras Naciones de Canadá, 2020, https://www.fnuniv.ca/about-us/. Consultado el 13 de noviembre de 2025.

Allen, Robert S. "Sir William Johnson and the Indian Department", capítulo 2 de su libro *His Majesty's Indian Allies: British Indian Policy in The Defence of Canada, 1774–1815.* Toronto: Dundurn Press, 1992.

[BNS] "Piecing Together Scotiabank's History", Oficina de Gestión de Archivos e Información y Programa Histórico Corporativo, Scotiabank, sitio web, sin fecha, https://www.scotiabank.com/ca/en/about/our-company/archives/piecing-together-scotiabanks-history.html. Consultado el 10 de noviembre de 2025.

[BNS] "Scotiabank, through the lens of the last 190 years". Sección News & Perspectives, Scotiabank, sitio web, 30 de marzo de 2022, https://www.scotiabank.com/ca/en/about/perspectives.articles.impact.2022-03-scotiabank-190-anniversary.html. Consultado el 10 de noviembre de 2025.

Bacque, James. *Spirit Builders: Charles Catto, Frontiers Foundation and the Struggle to End Indigenous Poverty.* Victoria: Rocky Mountain Books, 2016.

Beaulieu, Alain. "'An equitable right to be compensated': The dispossession of the aboriginal peoples of Quebec and the emergence of a new legal rationale (1760–1860)". *The Canadian Historical Review*, 94, 1 (2013), 1–27.

Bradburn, Jamie. "Citizens Plus (The Red Paper)", *The Canadian Encyclopedia*, publicado el 15 de marzo de 2023, en línea, https://thecanadianencyclopedia.ca/en/article/citizens-plus-the-red-paper. Consultado el 23 de diciembre de 2025.

Binhammer, H.H. y Peter S. Sephton. *Money, Banking and the Canadian Financial System.* 8.ª ed. Scarborough, Ontario: Nelson Thompson Learning, 2001 [1968].

Boyko, John. "White Paper". *The Canadian Encyclopedia*, 14 de septiembre de 2021, thecanadianencyclopedia.ca/en/article/white-paper. Consultado el 16 de noviembre de 2025.

Brideau, Isabelle. "The Duty to Consult Indigenous Peoples". Biblioteca del Parlamento [Canadá], documento de antecedentes, 12 de junio de 2019.

[Canadá], "Nova Scotia's provincial symbols", Gobierno de Canadá, sitio web, última actualización: 15 de agosto de 2017, https://www.canada.ca/en/canadian-heritage/services/provincial-territorial-symbols-canada/nova-scotia.html. Consultado el 10 de noviembre de 2025.

Cardinal, Harold. *The Unjust Society.* Edmonton: M.G. Hurtig, 1969.

Carter, Sarah. *Lost Harvests: Prairie Indian Reserve Farmers and Government Policy.* Montreal: editorial McGill-Queen's, 1990.

Carter, Sarah. "Meunier v. McDougall and Secord, 1911: A Métis Woman Takes on Land Speculators and Settler Privilege in Alberta". En *Essays in the History of Canadian Law, Volume XII: New Essays in Women's History,* editado por Lori Chambers y Joan Sangster. Editorial de la Universidad de Toronto: 2023.

Colpitts, George. "Treaty 6 Cree Annuity Spending in the Territorial Economy of Western Canada, 1873-1905". *Ethnohistory* 67, 1 (2020): 29–48.

Ley Constitucional, *1982,* art. 35, disponible en línea, https://www.statutes.ca/constitution-act-1982/35. Consultado el 16 de noviembre de 2025.

Ley Constitucional, 1982, art. 25, disponible en línea, https://www.statutes.ca/constitution-act-1982/25. Consultado el 16 de noviembre de 2025.

Ley Constitucional, 1867, 30 & 31 Vict, c. 3, https://www.canlii.org/en/ca/laws/stat/30---31-vict-c-3/latest/30---31-vict-c-3.html. Consultado el 16 de noviembre de 2025.

Connolly, Emilie. "Fiduciary Colonialism: Annuities and Native Dispossession in the Early United States". *American Historical Review* (marzo de 2022): 223–253.

Corbiere, Alan. "Anishinaabe Treaty-Making in the 18th- and 19th-Century Northen Great Lakes: From Shared Meanings to Epistemological Chasms". Tesis doctoral, Universidad de York, 2019.

Crenshaw, Kimberle. "Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics". *University of Chicago Legal Forum* (1989): 139-167.

Daschuk, James. *Clearing the Plains: Disease, Politics of Starvation, and the Loss of Aboriginal Life.* Regina: editorial de la Universidad de Regina, 2013.

[Min. de Justicia] "Section 25 – Aboriginal and treaty rights", *Charterpedia*, recurso en línea del Ministerio de Justicia de Canadá, última actualización: agosto de 2024, https://www.justice.gc.ca/eng/csj-sjc/rfc-dlc/ccrf-ccdl/check/art25.html. Consultado el 24 de octubre de 2025.

Di Gangi, Peter. "Reserves in Quebec". *The Canadian Encyclopedia*, publicado el 20 de marzo de 2020 y actualizado el 31 de marzo de 2023, https://thecanadianencyclopedia.ca/en/article/reserves-in-quebec. Consultado el 17 de noviembre de 2025.

"Dickenson Mines", Centro Patrimonial Regional de Red Lake, sin fecha, https://www.redlakemuseum.com/dickenson-mine.html. Consultado el 23 de noviembre de 2025.

"Discovery Mine Remediation". Sitio web del CIRNAC, https://www.rcaanc-cirnac.gc.ca/eng/1445630571768/1618148523062. Consultado el 23 de noviembre de 2025.

Elias, Peter Douglas. *The Dakota of the Canadian Northwest: Lessons for Survival.* Winnipeg: editorial de la Universidad de Manitoba, 1988.

Ens, Gerhard J. y Joe Sawchuk. *From New Peoples to New Nations: Aspects of Métis History and Identity from the Eighteenth to Twenty-First Century.* Toronto: editorial de la Universidad de Toronto, 2016.

"Expo 67 National Historic Event". Parks Canada, disponible en línea, última actualización: 25 de marzo de 2025, https://parks.canada.ca/culture/designation/evenement-event/expo-67. Consultado el 16 de noviembre de 2025.

"Expo 67." *The Canadian Encyclopedia*, 24 de noviembre de 2023, thecanadianencyclopedia.ca/en/article/expo-67. Consultado el 16 de noviembre de 2025.

Flanagan, Thomas. "The Market for Métis Lands in Manitoba: An Exploratory Study". *Prairie Forum* 16, 1 (1991), 1-20.

"Former U of R president Lloyd Barber dies" *CBC News*, 19 de septiembre de 2011, https://www.cbc.ca/news/canada/saskatchewan/former-u-of-r-president-lloyd-barber-dies-1.1117642. Consultado el 13 de noviembre de 2025.

Gandhi, Lakshmi. "The History Behind the Phrase 'Don't Be An Indian Giver'". Code Switch, NPR, 2 de septiembre de 2013, en línea, https://www.npr.org/sections/codeswitch/2013/09/02/217295339/the-history-behind-the-phrase-dont-be-an-indian-giver#:~:text=Commons%20hide%20caption-

,toggle%20caption,by%20William%20and%20Mary%20Morris. Consultado el 2 de septiembre de 2025.

Gjerstad, Ole. Dir. *NAPAGUNNAQULLUSI: So That You Can Stand.* Documental de 1 h 23 min, 2015. Disponible en Vimeo: https://vimeo.com/167871953. Consultado el 10 de julio de 2025.

Gettler, Brian. *Colonialism's Currency: Money, State, and First Nations in Canada, 1820–1950.* Montreal y Kingston: editorial de la Universidad McGill-Queen's, 2020.

Gillespie, Beryl C. "Sahtu Got'ine (Bearlake)". *The Canadian Encyclopedia*, publicado el 7 de febrero de 2006, actualizado el 26 de noviembre de 2024, https://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/bearlake. Consultado el 23 de noviembre de 2024.

Granger, Alix. "Banking in Canada". *The Canadian Encyclopedia*, publicado el 1 de febrero de 2012 y actualizado el 1 de agosto de 2017, disponible en línea, www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/banking. Consultado el 28 de abril de 2025.

Greer, Alan. “Settler Colonialism and Beyond”. *Journal of the Canadian Historical Association / Revue de la Société historique du Canada*, 30, 1 (2019): 61–86.

Griffiths, William H. *The Story of the American Bank Note Company.* The American Bank Note Company: Nueva York, 1959.

Gwyn, Julian. “JOHNSON, Sir WILLIAM”. *Dictionary of Canadian Biography*, vol. 4, Universidad de Toronto/Université Laval, 1979, https://www.biographi.ca/en/bio/johnson_william_4E.html. Consultado el 19 de noviembre de 2025.

Hall, Anthony J. “Royal Proclamation of 1763”. *The Canadian Encyclopedia*, publicado el 7 de febrero de 2006 y actualizado el 30 de agosto de 2019, disponible en línea, https://thecanadianencyclopedia.ca/en/article/royal-proclamation-of-1763. Consultado el 18 de noviembre de 2025.

Hawthorn, H.B. (ed.). "A Survey of the Contemporary Indians of Canada: Economic, Political, Educational Needs and Policies”. Volumen 1. Ottawa: Oficina de Asuntos Indígenas, octubre de 1966.

Hele, Karl. "Colonialism in Canada". *The Canadian Encyclopedia*, publicado el 19 de diciembre de 2023, https://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/colonialism-in-canada. Consultado el 17 de noviembre de 2025.

Hele, Karl. "Treaty of Niagara, 1764", *The Canadian Encyclopedia*, 11 de enero de 2021, https://thecanadianencyclopedia.ca/en/article/treaty-of-niagara-1764. Consultado el 22 de noviembre de 2025.

“Historical Arms of Province of Nova Scotia”. Registro Público de Armas, Banderas e Insignias de Canadá, Gobernador General de Canadá, sin fecha, https://www.gg.ca/en/heraldry/public-register/project/2093#:~:text=The%20Scottish%20thistle%20is%20an%20emblem%20of,Royal%20Warrant%20of%20Her%20Majesty%20Queen%20Victoria. Consultado el 23 de diciembre de 2025.

Jefes Indígenas de Alberta, “Citizens Plus”. *aboriginal policy studies* 1, 2 (2011): 188-281.

“‘Indian Giver’ – Where Did It Come From, and Can We Give it Back?” Indigenous Corporate Training Inc., 21 de octubre de 2013, en línea, https://www.ictinc.ca/blog/indian-giver-can-we-give-it-back. Consultado el 2 de septiembre de 2025.

INAC. “Discovery Mine Remediation Project”. Presentación, disponible en línea, https://new.reviewboard.ca/sites/default/files/project_document/EA0506-004_Discovery_Mine_Reclamation_Presentation.pdf. Consultado el 23 de noviembre de 2025.

[INAC] “Statement of the Government of Canada on Indian Policy, 1969”. Ottawa: Asuntos Indígenas y de Desarrollo del Norte, 1969.

Atlas de los Pueblos Indígenas de Canadá, 4 vols. Real Sociedad Geográfica Canadiense: Ottawa, 2018.

[ISC] “Map Room”, Servicios a las Comunidades Indígenas de Canadá, recurso web, https://geo.sac-isc.gc.ca/Collection_de_cartes-Map_room/index_en.html#Featured2.

Jakobi, Jennifer. “It’s time to retire ‘white paper’”. *University Affairs*, 19 de septiembre de 2023, https://universityaffairs.ca/opinion/its-time-to-retire-white-paper/. Consultado el 16 de noviembre de 2025.

Jobin, Shalene Wuttunee. *Upholding Indigenous Economic Relationships: Nehiyawak Narratives.* Vancouver: editorial de la Universidad de Columbia Británica, 2022.

Lagace, Naithan y Niigaanwewidam James Sinclair. "The White Paper, 1969". *The Canadian Encyclopedia*, 2 de abril de 2025, thecanadianencyclopedia.ca/en/article/the-white-paper-1969. Consultado el 16 de noviembre de 2025.

[LAC], “First Nations, Inuit and Métis historical terminology”. LAC, página web, última actualización: 30 de julio de 2025, https://www.canada.ca/en/library-archives/collection/research-help/indigenous-history/indigenous-terminology.html. Consultado el 4 de noviembre de 2025.

[LAC], “Notices about the collections”. LAC, página web, última actualización: 12 de septiembre de 2025, https://www.canada.ca/en/library-archives/corporate/transparency/notices-collections.html. Consultado el 4 de noviembre de 2025.

[LAC.] “Métis Scrip Records”. Guía de investigación de la Biblioteca y Archivos de Canada, 1 de marzo de 2012, sitio web archivado, https://www.collectionscanada.gc.ca/metis-scrip/index-e.html. Consultado el 22 de diciembre de 2025.

“Lloyd Barber”, [1932-2011], Universidad de Regina, en línea, sin fecha, https://www.uregina.ca/library/services/archives/collections/faculty-staff/barber%20.html. Consultado el 13 de noviembre de 2025.

Leslie, John F. y Betsey Baldwin. “Indian Treaty Annuities: The Historical Evolution of Government Policy, From Colonial Times to Treaty 3”. Preparado para la Dirección de Investigación y Análisis, INAC, bajo la dirección y edición de Erik Anderson, 2006.

Leslie, John F. “The *Indian Act*: An Historical Perspective”. *Canadian Parliamentary Review* (verano de 2002): 23–27.

Leslie, John y Ron Maguire (eds.). "The Historical Development of the *Indian Act*". 2.ª ed. Ottawa: Centro de Investigación Histórica y de Tratados, Área de Investigación, INAC, 1978.

Maillé, Chantal. "Intersectionality". *The Canadian Encyclopedia*, 16 de febrero de 2022, *en línea,* https://thecanadianencyclopedia.ca/en/article/intersectionality. Consultado el 11 de noviembre de 2025.

McAfee, Ann. "Housing and Housing Policy," *The Canadian Encyclopedia*, 4 de marzo de 2015, www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/housing-and-housing-policy. Consultado el 24 de septiembre de 2024.

McMillan. Alan D. y Eldon Yellowhorn. *First Peoples in Canada*, 3.ª ed. Douglas & McIntyre, 2004.

"Métis Settlements and Farms". *Atlas de los Pueblos Indígenas de Canadá.* Ottawa: Real Sociedad Geográfica Canadiense, 2018: 42-43.

Milloy, John S. "The Era of Civilization: British Policy for the Indians of Canada, 1830-1860". Tesis doctoral, Universidad de Oxford, 1978.

"Minerals and mining, Port Radium". Junta de Recursos Renovables de los Sahtu, sitio web, sin fecha, https://www.srrb.nt.ca/index.php?option=com_content&view=article&id=201&catid=102. Consultado el 23 de noviembre de 2025.

Mosby, Ian. "Administering Colonial Science: Nutrition Research and Human Biomedical Experimentation in Aboriginal Communities and Residential Schools, 1942-1952". *Histoire sociale/Social history*, 46, 91 (mayo de 2013), 145–172.

Colección Nacional de Moneda, Museo del Banco de Canadá, https://www.bankofcanadamuseum.ca/collection/search/page/1?q=bank+of+nova+scotia&adv=1&co=9&ct=0&a=Bank+of+Nova+Scotia&s=&d1=&d2=. Consultado el 10 de noviembre de 2025.

Native Land Digital, recurso web, https://native-land.ca/.

"Nova Scotia Symbols". Cámara de la Asamblea, Nueva Escocia, 2008. Disponible en línea, https://nslegislature.ca/sites/default/files/pdfs/symbols/Symbols2010.pdf. Consultado el 10 de noviembre de 2025.

Oberlander, Peter y Arthur L. Fallick. "Housing a Nation: The Evolution of Canadian Housing Policy". Corporación Canadiense Hipotecaria y de Vivienda, junio de 1992.

Olsen, Sylvia. "Making Poverty: A History of On-reserve Housing Programs, 1930-1996". Tesis doctoral, Departamento de Historia, Universidad de Victoria, 2016.

"Our Metis Settlements History", Consejo General de Asentamientos Métis, sin fecha, https://www.msgc.ca/our-history. Consultado el 16 de noviembre de 2025.

Pacey, Christopher L. "The Management and Supervision of the Indian Land and Indian Annuity and Land Funds, and Historical Study: Upper Canada, 1827-1862". Ottawa: Departamento de Asuntos Indígenas y Desarrollo del Norte [Canadá], 1979.

Ray, Arthur J. *The Canadian Fur Trade in the Industrial Age.* Toronto: editorial de la Universidad de Toronto, 1990.

Reimer, Gwen. "British-Canada's Land Purchases, 1783-1788: A Strategic Perspective". *Ontario History*, 111, 1 (2019), 36–72.

Reporte sobre la Comisión Real de Banca y Moneda de Canadá. Ottawa: J.O. Patenaude, 1933 [*Reporte Macmillan*].

Robinson, Amanda. "Métis Scrip in Canada". *The Canadian Encyclopedia*, publicado el 6 de noviembre de 2018 y actualizado el 2 de octubre de 2019. Disponible en línea en: https://thecanadianencyclopedia.ca/en/article/metis-scrip-in-canada. Consultado el 18 de diciembre de 2025.

[RCAP], "Relocation of Aboriginal Communities". Capítulo 11 en *Reporte de la Comisión Real sobre Pueblos Aborígenes. Volume 1: Looking Forward Looking Back.* Pp 453-460. Ottawa, 1996.

[RCAP]. "The High Arctic Relocation: A Report on the 1953-55 Relocation". Comisión Real Canadiense sobre Pueblos Aborígenes, 1994.

Sawchuk, Joe. “Social Conditions of Indigenous Peoples in Canada”. *The Canadian Encyclopedia*, 27 de mayo de 2020, en línea, thecanadianencyclopedia.ca/en/article/native-people-social-conditions. Consultado el 13 de noviembre de 2025.

Saywell, John T. “Housing Canadians: Essays on the History of Residential Construction in Canada”. Ottawa: Consejo Económico de Canadá, 1975.

Schull, Joseph y J. Douglas Gibson. *The Scotiabank Story: A History of the Bank of Nova Scotia, 1832-1982.* Toronto: Macmillan of Canada, 1982.

Shanahan, David. “The Indian Land Management Fund: Financing the Indian Department”. Ottawa: Departamento de Asuntos Indígenas, Centro de Investigación Histórica y de Tratados, 1991.

Shewell, Hugh. *‘Enough to Keep Them Alive’: Indian Welfare in Canada, 1873-1965.* Toronto: editorial de la Universidad de Toronto, 2004.

Stote, Karen. "Sterilization of Indigenous Women in Canada." *The Canadian Encyclopedia*, publicado el 17 de abril de 2019 y actualizado el 9 de julio de 2024, https://thecanadianencyclopedia.ca/en/article/sterilization-of-indigenous-women-in-canada. Consultado el 21 de noviembre de 2025.

Surtees, Robert J. “Land Sessions, 1763-1830”. Capítulo 6 de *Aboriginal Ontario: Historical Perspectives on the First Nations*, editado por Edward S. Rogers y Donald B. Smith. Pp. 92–121. Toronto: Dundurn Press, 1994.

Swiffen, Amy. “How the *Indian Act*’s ‘blackout period’ denied Indigenous People their legal rights”. *The Conversation*, 11 de octubre de 2022, https://theconversation.com/how-the-indian-acts-blackout-period-denied-indigenous-peoples-their-legal-rights-191040. Consultado el 2 de enero de 2026.

Tobias, John L. “Protection, Civilization, Assimilation: An Outline History of Canada’s Indian Policy”. *The Western Canadian Journal of Anthropology*, 6 2 (1976): 13–30.

Tough, Frank. *‘As Their Natural Resources Fail’: Native Peoples and the Economic History of Northern Manitoba, 1870-1930*. Vancouver: editorial de la Universidad de Columbia Británica, 1997.

[Tough, Frank, ed.] “Métis Scrip in Alberta”. Centro de la Tierra de Rupert para la Investigación sobre los Métis y la Nación Métis de Alberta, 2018.

Trumpener, Betsey. “Homes burned, cemetery flooded: 67 years later, First Nation wins redress”. *CBC News*, 18 de abril de 2019, https://www.cbc.ca/news/canada/british-columbia/cheslatta-compensated-for-1952-alcan-relocation-1.5102933. Consultado el 21 de noviembre de 2025.

Upton, L.F.S. “The Origins of Canadian Indian Policy”. *Journal of Canadian Studies* 8, 4 (1973): 51-61.

Wallace, Sarah Isabel. "Peace and Friendship Treaties”. *The Canadian Encyclopedia*, publicado el 29 de mayo de 2018 y actualizado el 17 de febrero de 2023, https://thecanadianencyclopedia.ca/en/article/peace-and-friendship-treaties Consultado el 17 de noviembre de 2025.

Wolfe, Patrick. *Settler Colonialism and the Transformation of Anthropology: The Politics and Poetics of an Ethnographic Event.* Londres y Nueva York: Cassell, 1999.

Wuttunee, Wanda A. y Fred Wien (eds.), *Engraved on Our Nations: Indigenous Economic Tenacity*. Winnipeg: editorial de la Universidad de Manitoba, 2024.

Anexo A: glosario

Título aborigen – Se refiere al derecho inherente de las naciones indígenas sobre sus tierras o territorios. Reconocido en el derecho canadiense como un derecho colectivo particular sobre el territorio ancestral de un grupo, el título aborigen exige que la Corona aborde este derecho mediante tratados de cesión de tierras antes de permitir el asentamiento o la explotación sustancial de recursos naturales.

Relaciones Banco-Corona – La relación histórica entre el sector de servicios financieros y el gobierno.

Relaciones Banco-Tratados – La relación histórica entre los bancos de Canadá y la negociación y administración, por parte de la Corona, de los tratados celebrados con los pueblos indígenas (Primeras Naciones).

***Ley de la Norteamérica Británica*, 1867 (BNAA) –** Creó a Canadá como un estado federal y otorgó al gobierno federal autoridad para constituir y regular bancos y la moneda, así como la responsabilidad primordial respecto de los pueblos indígenas y sus tierras. Posteriormente pasó a denominarse *Ley Constitucional*, 1867.

***Ley Bancaria* (1871) –** Promulgada por primera vez en 1871, la *Ley Bancaria* estableció las regulaciones que regían la actividad bancaria y ha sido modificada en numerosas ocasiones desde entonces para adaptarse a la evolución del sistema financiero.

Carta Canadiense de Derechos y Libertades – Carta de derechos incorporada a la *Ley Constitucional*, 1982, que protege diversos derechos y libertades.

Sector de servicios financieros – Ámbito de la economía integrado por empresas e instituciones, incluidos los bancos, que administran dinero.

Primeras Naciones – Uno de los tres pueblos indígenas reconocidos en Canadá. Las Primeras Naciones poseen tierras de reserva.

***Ley relativa a los indígenas* –** Definió legalmente a los “indios” como personas bajo tutela del gobierno, sometiéndolas a numerosas formas de restricción.

Indígena – Término colectivo utilizado para referirse a los pueblos originarios de un territorio y sus descendientes, específicamente las Primeras Naciones, los pueblos Métis y los Inuit en Canadá.

Inuit – Uno de los tres pueblos indígenas reconocidos en Canadá.

Métis – Uno de los tres pueblos indígenas reconocidos en Canadá.

Certificados de tierra Métis (scrip) – Sistema mediante el cual el Gobierno de Canadá resolvió las reclamaciones de tierras de los Métis, mediante la emisión de un certificado o documento que otorgaba a su titular el derecho a recibir tierras o dinero, como mecanismo para extinguir el título aborigen.

Colonialismo de asentamiento – Colonialismo de asentamiento: según se define en la presente investigación, el colonialismo de asentamiento se refiere a un complejo proceso histórico que comprendió la expansión de la autoridad política de Ottawa y el enfoque adoptado por el gobierno federal en sus relaciones con los pueblos indígenas.

Anualidad derivada de un tratado – Pagos anuales realizados por el Gobierno de Canadá a algunas Primeras Naciones, establecidos en determinados tratados históricos, como los Tratados Robinson y los Tratados Numerados.

Relaciones derivadas de tratados – Relaciones históricas y actuales basadas en acuerdos entre los pueblos indígenas de Canadá y la Corona, que establecen derechos y obligaciones, un marco de coexistencia y una relación entre naciones.

Anexo B: línea de tiempo histórica

Fecha	Evento
1763	Se emitió la Proclamación Real de 1763. Esta estableció los principios básicos de la relación entre la Corona británica y las Primeras Naciones, en virtud de los cuales la Corona reconocía los derechos indígenas sobre las tierras y se comprometía a procurar la cesión de tierras mediante tratados antes de permitir el asentamiento colonial.
1764	Se celebra la Conferencia de Niágara. Se trata de una negociación multilateral en la que las Primeras Naciones y la Corona se comprometieron a ser aliadas y a respetar la política fundamental sobre las tierras establecida en la Proclamación Real.
1832	Se funda The Bank of Nova Scotia en Halifax.
1860	La responsabilidad sobre los Asuntos Indígenas y el Departamento de Asuntos Indígenas pasan a estar bajo la autoridad de la Provincia de Canadá y, posteriormente, con la Confederación, del Dominio de Canadá.
1867	Confederación. La *Ley de la Norteamérica Británica* (*Ley Constitucional*, 1867) otorgó al gobierno federal autoridad sobre la actividad bancaria, lo que significaba que únicamente el gobierno federal podía constituir y regular bancos.
1869	Compra de la Tierra de Rupert a Hudson's Bay Company por parte del Gobierno de Canadá.
1869-1871	Resistencia de los Métis del Río Rojo y aprobación de la *Ley de Manitoba* (1870).
1871	Se sanciona la *Ley Bancaria*. Primera legislación federal que regula la actividad bancaria desde la Confederación, la *Ley* establecía que debía ser revisada cada diez años. Asimismo, la *Ley* contribuyó a la estandarización de la moneda en todo Canadá, prevista en la Ley de Uniformidad de la Moneda, aprobada ese mismo año.
1871	Comienza un proceso de celebración de tratados en el territorio situado al oeste del Lago Superior. Los Tratados 1 a 7 se firmaron entre 1871 y 1877.

Fecha	Evento
1872	Se sanciona la *Ley de Tierras del Dominio*. Diseñada para fomentar el asentamiento, establece un marco para que el gobierno otorgue tierras a personas físicas particulares, colonos que se establecieran en ellas, compañías ferroviarias, municipios, grupos religiosos y compañías de colonización. También establece reservas de tierras para las Primeras Naciones.
1876	Se sanciona la primera *Ley relativa a los indígenas*. Establece las obligaciones del gobierno respecto de las personas de las Primeras Naciones con "estatus de indio (o indígena)" y crea un marco jurídico para que el Gobierno federal administre el estatus, las tierras de las reservas y el gobierno local de las Primeras Naciones.
1876	Se celebra la primera Comisión de Certificados de Tierra, que permite a los Métis extinguir sus derechos sobre las tierras a cambio de un cupón canjeable por tierras o dinero conforme a las disposiciones de la *Ley de Manitoba*. Las Comisiones de Certificados de Tierra se celebran hasta 1926 en los territorios que actualmente corresponden a las provincias de Manitoba, Saskatchewan y Alberta y a los Territorios del Noroeste.
1880	Se modifica la *Ley relativa a los indígenas*. Se prohíbe a las Primeras Naciones comerciar o vender bienes recibidos como pagos en virtud de los tratados. Asimismo, se otorga al superintendente general del Departamento de Asuntos Indígenas la facultad de decidir cómo se distribuirían los bienes de una persona con estatus de "indígena" fallecida.
1882	The Bank of Nova Scotia abre una sucursal en Winnipeg, su primera expansión fuera de las provincias Marítimas. La sucursal cierra en 1885.
1883	The Bank of Nova Scotia adquiere el banco Union Bank of PEI.
1885	Se finaliza el Ferrocarril Canadiense del Pacífico y se reprime la Resistencia Métis de 1885.
1885	The Bank of Nova Scotia abre una sucursal en Minneapolis, Minnesota. Cierra en 1892.
1886	A fines de la década de 1880 hay 38 bancos autorizados en Canadá, pero el sector está dominado por los "cinco grandes".

Fecha	Evento
1888	The Bank of Nova Scotia abre una sucursal en Montreal.
1889	The Bank of Nova Scotia abre una sucursal en Kingston, Jamaica, aprovechando las relaciones comerciales y el importante intercambio comercial existente entre el Caribe y Nueva Escocia.
Década de 1890	Ottawa apoya la implementación de internados para niños indígenas, lo que conduce a la creación del sistema de internados para indígenas.
1891	Se funda la Asociación de Bancos en Canadá, precursora de la Asociación de Bancos de Canadá.
1892	The Bank of Nova Scotia abre una sucursal en Chicago, Illinois.
1894	The Bank of Nova Scotia abre una sucursal en St. John's, Terranova.
1897	The Bank of Nova Scotia abre una sucursal en Toronto.
1899	Se firma el Tratado 8, el primero de los tratados numerados del norte. Los Tratados 8 a 11 se firmaron entre 1899 y 1921. (Adhesiones al Tratado 9 entre 1929 y 1930).
1899	The Bank of Nova Scotia reabre una sucursal en Winnipeg.
1900	The Bank of Nova Scotia traslada su sede central a Toronto.
1901	Se establece la Asociación de Bancos de Canadá.
1903	The Bank of Nova Scotia abre una sucursal en Edmonton, tras aplazarse la apertura de una nueva sucursal en Windsor, Nueva Escocia, “en vista de la importancia de establecer algunas sucursales del Banco en el Noroeste lo antes posible…”. También se establecen sucursales en Vancouver, Calgary, Wetaskiwin (Alberta) y Fort Saskatchewan.
1906	The Bank of Nova Scotia establece sucursales en Regina y Saskatoon.
1913	The Bank of Nova Scotia se fusiona con el banco The Bank of New Brunswick.
1914	The Bank of Nova Scotia adquiere el banco The Metropolitan Bank, de Toronto, y se convierte en uno de los bancos más grandes del país.

Fecha	Evento
1919	The Bank of Nova Scotia adquiere el banco Bank of Ottawa.
1919	A fines de la Primera Guerra Mundial solo quedan ocho bancos autorizados en Canadá, de los cuales solo cinco tienen importancia a nivel nacional. La concentración de la industria se logró principalmente mediante fusiones y adquisiciones.
1930	Se sancionan las *Leyes de Transferencia de Recursos Naturales*. Estas leyes derogan la *Ley de Tierras del Dominio* y transfieren sus facultades del gobierno federal a los gobiernos provinciales de Manitoba, Saskatchewan y Alberta (mediante tres leyes independientes).
1933	Se crea la Comisión Real de Banca y Moneda (Comisión Macmillan).
1934	Se sanciona la *Ley del Banco de Canadá*, por la que se establece el Banco de Canadá, que comenzaría a operar al año siguiente.
1944	Los bancos autorizados dejan de emitir su propia moneda.
1951	El Gobierno introduce modificaciones a la *Ley relativa a los indígenas* en respuesta a la Ley de Administración Financiera. El fideicomiso Indian Trust deja de constituir una cuenta separada y pasa a ser administrado en el marco del Fondo de Ingresos Consolidados general. Los pagos de anualidades dejan de efectuarse a los descendientes de los signatarios de los tratados y pasan a realizarse a las personas con “estatus de indígena”.
Década de 1960	Ottawa comienza a reducir gradualmente su inversión en internados para niños indígenas.
1964	Se introduce un Programa de Asistencia Social en las reservas. Diseñado inicialmente como una medida temporal, se amplía para abarcar una variedad de servicios.
1966	El Departamento de Asuntos Indígenas y del Norte publica el Reporte Hawthorn, un amplio estudio sobre las condiciones sociales y económicas de los pueblos indígenas en Canadá.
1969	El gobierno de Trudeau publica el “Libro Blanco”. Propone eliminar las obligaciones establecidas en la Ley relativa a los indígenas y en los tratados históricos y, en su lugar, otorgar a las personas de las Primeras Naciones

Fecha	Evento
	la ciudadanía en las mismas condiciones que al resto de los canadienses. La propuesta es rechazada por grupos indígenas.
Década de 1970	Se introduce la política de reclamaciones indígenas. Esta política continúa evolucionando, pero sigue centrada en las reclamaciones específicas, relacionadas con los tratados, y las reclamaciones integrales, correspondientes a los tratados modernos, destinadas a abordar derechos en ausencia de un tratado.
1971	The Bank of Nova Scotia abre una sucursal auxiliar en la Reserva de la Tribu Blood, en Standoff, Alberta, convirtiéndose en el primer banco autorizado de Canadá en establecer una sucursal en una reserva.
1973	La Corte Suprema de Canadá publica su fallo del caso *R v. Calder*. El caso, denominado así por el Jefe Nisga'a Frank Calder, establece el principio del título aborigen sobre las tierras no cedidas.
1975	Se celebra el Acuerdo de la Bahía de James y del Norte de Quebec. El acuerdo se negocia entre los Cree y los Inuit del norte de Quebec y los gobiernos de Canadá y Quebec.
1978	The Bank of Nova Scotia establece un Departamento de Servicios Financieros para las Comunidades Indígenas e Inuit. El departamento tiene como objetivo establecer relaciones con potenciales clientes indígenas y fomentar la contratación de personal indígena en el Banco.
1982	La *Ley Constitucional* y su Carta de Derechos y Libertades reconocen los derechos indígenas y los derechos derivados de tratados “existentes”, y definen a los Pueblos Indígenas como Primeras Naciones, Inuit y Métis.
1996	Se establece First Nation Bank of Canada.